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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

22 ноября 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Бирюка А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Бирюка А.В.,*** родившегося ИЗЪЯТО ранее привлекавшегося к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л :***

Бирюк А.В. появился на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность при следующих обстоятельствах.

20.11.2021 в 17 часов 10 минут возле дома ИЗЪЯТО, Бирюк А.В. появился в состоянии опьянения, в неопрятном виде, с нарушенной координацией движения, оскорбляя человеческое достоинство и общественную нравственность.

Правонарушитель Бирюк А.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, не признал и пояснил, что 20.11.2021 в 17 часов 10 минут по вышеуказанному адресу он не находился, сотрудники полиции забрали его из дома.

Однако, вина Бирюка А.В. в содеянном подтверждается: рапортом полицейского ОВ ППСП МО МВД России «Джанкойский» М. от 20.11.2021 (л.д.3); протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от 20.11.2021 (л.д.4); объяснениями К. от 20.11.2021 (л.д.5); объяснениями П. от 20.11.2021 (л.д.6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* № \*\*\* от 20.11.2021(л.д.11); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 20.11.2021 и приложенными бумажными носителями (л.д.12).

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Бирюка А.В. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Поскольку они ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и не установлено, то судья признает их соответствующими действительности, а позицию Бирюка А.В. в судебном заседании отвергает как противоречащую объективно установленным обстоятельствам и расценивает, как стремление избежать ответственности за содеянное.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Бирюка А.А. по ст. 20.21 КоАП РФ, так как он появился в общественном месте - на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие малолетнего ребенка.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность, судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, учитывая отсутствие дохода, в целях обеспечения исполнения наказания и предупреждения совершения новых правонарушений, судья считает необходимым и справедливым назначить ему наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Бирюка А.В.*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 00 минут 22.11.2021.

Зачесть в срок отбытия наказания административное задержание с 20 часов 21 минуты 20.11.2021 по 12 часов 00 минут 22.11.2021.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А.Самойленко