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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

14 ноября 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Чалого В.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении  ***Чалого Виктора Валерьевича***, «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Чалый В.В., в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

14.11.2022 в 15:00 по адресу: «ИЗЪЯТО», Чалый В.В., при наличии достаточных оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, признаков состояния опьянения – нарушение речи, обнаруженных сотрудником полиции, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Чалый В.В. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как накануне употребил марихуану путем курения и предполагал, что результат будет положительным.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Чалого В.В. в содеянном доказана и подтверждается доказательствами: протоколом об административном правонарушении № от 14.11.2022 (л.д. 2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 3); объяснениями Чалого В.В. (л.д. 5).

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Чалого В.В. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Чалого В.В., по делу не установлено.

Нарушений, гарантированных [Конституцией](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ и [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Чалого В.В. по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, так как он, при наличии достаточных оснований полагать, что потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оснований для освобождения Чалого В.В. от административной ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, не представлено и не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

На основании изложенного, учитывая имущественное положение правонарушителя, его материальное положение, судья считает обоснованным и справедливым назначить ему наказание в виде административного штрафа.

В силу ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания, учитывая фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, исследованные доказательства, судья считает необходимым возложить на Чалого В.В. обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В соответствии с Правилами контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 года № 484, контроль за исполнением лицом обязанности подлежит возложению на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Чалого Виктора Валерьевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей 00 копеек.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: «ИЗЪЯТО»

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Возложить на Чалого Виктора Валерьевичаобязанность пройти диагностику и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, д. 13), в течение двадцати дней со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением указанной обязанности возложить на МО МВД России «Джанкойский».

Разъяснить Чалому В.В., что уклонение от прохождения диагностики в установленный срок, влечет за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко