5-562/33/2021

*П О С Т А Н О В Л Е Н И Е*

11 декабря 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Усарова И.Т., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Усарова И.Т.,*** родившегося ИЗЪЯТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л:***

Усаров И.Т., не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

10.12.2021 в 22 часа 39 минут по адресу: Республика Крым, Джанкойский район, с.Победное, Таврическая.13, Усаров И.Т., не имеющий права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (запаха алкоголя изо рта), обнаруженных сотрудником полиции, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушитель Усаров И.Т. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал и пояснил, что 10.12.2021 вечером он управлял транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* при этом права управления транспортными средствами не имел и не имеет. При остановке, на предложение сотрудника полиции о прохождении освидетельствований на состояние опьянения, отказался, так как предполагал, что результат будет положительным, поскольку перед управлением выпил стакан пива.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Усарова И.Т. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* №\*\*\* от 10.12.2021 (л.д.1); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от 10.12.2021 года (л.д.4); протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* №\*\*\* от 10.12.2021(л.д.3); видеозаписью (л.д.13); сведениями ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, из которых следует, что Усаров И.Т. не имеет права управления транспортными средствами, к административной и уголовной ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения не привлекался (л.д. 10-12).

В соответствии со ст.26.7 КоАП РФ, документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

В соответствии с п. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Как установлено в судебном заседании, протоколы по делу об административном правонарушении в отношении Усарова И.Т. составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, уполномоченным должностным лицом, никаких нарушений по их оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в них отражены.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья считает, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Усарова И.Т. в состоянии опьянения явилось наличие у него следующих признаков: запах алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475. В связи с тем, что Усаров И.Т. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, то в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Направление Усаров И.Т. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом в соответствии с требованиями действующего законодательства. Вместе с тем, Усаров И.Т. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Усарова И.Т. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он, не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***П О С Т А Н О В И Л:***

Усарова И.Т. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 14 часов 00 минут 11 декабря 2021 года.

Зачесть в срок отбытия наказания административное задержание с 23 часов 30 минут 10.12.2021 по 13 часов 45 минут 11.12.2021.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко