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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

15 декабря 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бабеску А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении  ***Бабеску Арсена Викторовича,*** «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

 ***У С Т А Н О В И Л :***

Бабеску А.В. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

23.11.2022 в 09 часов 35 минут по адресу: «ИЗЪЯТО», Бабеску А.В., находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством «ИЗЪЯТО», в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ,

Правонарушитель Бабеску А.В. в судебном заседании вину свою в указанном правонарушении не признал и пояснил, что когда подошли сотрудники полиции, он находился на переднем пассажирском месте и ждал своего брата, который управлял автомашиной и в этот момент ушел за бензином на заправку, так как у них в машине кончился бензин. Он не управлял автомобилем и не собирался. Когда сотрудники полиции предложили пройти освидетельствование на алкоголь, он согласился, результат положительный и он его не отрицает. В связи с тем, что он не управлял автомобилем, считает действия сотрудников полиции по его освидетельствованию незаконными, соответственно дело в его отношении подлежащим прекращению. При этом, когда сотрудники полиции оформляли материал, он позвонил брату и сказал, что тот может уже не приходить.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Бабеску А.В. в содеянном доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об отстранении от управления транспортным средством № от 23.11.2022 (л.д. 4); протоколом об административном правонарушении № от 23.11.2022 (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от 23.11.2022 (л.д. 6); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № от 23.11.2022 согласно которому у Бабеску А.В. установлено состояние опьянения (л.д. 7, 8); протоколом о задержании транспортного средства № от 23.11.2022 (л.д. 9); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от 23.11.2022, согласно которому у Бабеску А.В. установлено состояние опьянения (л.д. 10-13); сведениями об отсутствии в действиях Бабеску А.В. уголовно наказуемого деяния (л.д. 14, 15, 17); рапортом (л.д. 18); видеозаписью (л.д. 19).

В соответствии с п. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи.

Согласно п. 2.1 ст. 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

 В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В п. 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Как установлено судьей и следует из материалов дела, протоколы по делу об административном правонарушении составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, 27.12, 27.13 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, находившимся при исполнении своих служебных обязанностей, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Бабеску А.В., по делу не установлено.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Бабеску А.В. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и поскольку они ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и не установлено, то судья признает их соответствующими действительности.

Оценивая позицию Бабеску А.В., которая опровергается исследованными доказательствами, не доверять которым не имеется оснований, судья считает, что к его показаниям следует отнестись критически и расценивает их как избранную позицию защиты с целью уклониться от ответственности за совершенное административное правонарушение.

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Бабеску А.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, так как он управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 ***ПОСТАНОВИЛ:***

***Бабеску Арсена Викторовича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: «ИЗЪЯТО»

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

На основании ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать Бабеску А.В. в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский», по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Тостого, д. 52.

Разъяснить, что в случае утраты указанных документов необходимо заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко