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***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***

22 декабря 2022 года город Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Кондрова Е.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Кондрова Евгения Юрьевича***, «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Кондров Е.Ю., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Решением Джанкойского районного суда Республики Крым от 02.08.2022 в отношении Кондрова Е.Ю. установлен административный надзор сроком на один год с установлением ограничений, в том числе, запрета на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства (пребывания) с 22.00 часов до 06.00 часов.

19.12.2022 в 22:01 Кондров Е.Ю. отсутствовал по месту жительства.

Правонарушитель Кондров Е.Ю. в судебном заседании свою вину в совершении указанного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Кондрова Е.Ю. подтверждается совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении № от 22.12.2022 (л.д. 2); рапортом (л.д. 4); объяснениями К., Кондрова Е.Ю. (л.д. 6, 8); актом посещения поднадзорного лица от 19.12.2022 (л.д. 7); решением Джанкойского районного суда Республики Крым (л.д. 9-11); предупреждением (л.д. 16).

Согласно [п. 1 ч. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD97270ED72534F09581AABE7sEL4H) Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H).

Согласно [ст. 2](consultantplus://offline/ref=E38AE65FE7EAC63F5A773B3D74695D4EDD36091DA78B27DD93AA113BABAA961A6ACDCC56620DF472Y85CJ) Федерального Закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов, что не противоречит положениям [ч. 3 ст. 55](consultantplus://offline/ref=E38AE65FE7EAC63F5A773B3D74695D4EDE3F0C1FACDF70DFC2FF1F3EA3FADE0A2488C157600DYF5DJ) Конституции Российской Федерации, допускающим возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Согласно ст. 8 Федерального Закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», наблюдение за соблюдением поднадзорным лицом установленных в отношении его административных ограничений, а также за выполнением им предусмотренных настоящим Федеральным законом обязанностей осуществляется [органом](consultantplus://offline/ref=DB357B178F0A84F0F26746C6CE32720552A4BCB2E5D7A5615A1813E55B07A5C4A043B2B95B69644Bi6y0H) внутренних дел по месту жительства или пребывания поднадзорного лица. [Порядок](consultantplus://offline/ref=DB357B178F0A84F0F26746C6CE32720552A3BBB5E5DDA5615A1813E55B07A5C4A043B2B95B696540i6yFH) осуществления органами внутренних дел административного надзора устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Кондрова Е.Ю. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=CC1309003C3A3106D9C9D4E3AE1EF311A64637093FA7CADBD9D020E30A55BD69D8D54016767198E2A379A6F4A5BC3F3D3B623BA2CA0FCC3Bo7s0K) КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=26C582738D248ED8DA72EEE9AAA2D19591450B5555CC05C685BE312747CCB579CAEC1F4AAE21B9C668AF5B5DD3EDDE3F8EC86D78B6848C9FgFq7K) КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Кондрова Е.Ю. по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, судья относит наличие инвалидности.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, судья считает обоснованным и справедливым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

***ПОСТАНОВИЛ:***

***Кондрова Евгения Юрьевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на следующие реквизиты: «ИЗЪЯТО»

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко