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 УИД № 91MS0033-01-2022-003255-60

***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

28 декабря 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Байкова Р.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Байкова Руслана Николаевича,*** «ИЗЪЯТО», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ,

***УСТАНОВИЛ:***

Байков Р.Н. совершил уклонение от отбывания обязательных работ при следующих обстоятельствах.

Байков Р.Н., будучи подвергнутым на основании постановления мирового судьи судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым от 02.08.2021 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 30 часов, и неоднократно предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ в период с 22.08.2022 по 28.12.2022 уклонялся от отбывания наказания без уважительных причин.

Правонарушитель Байков Р.Н. в судебном заседании вину признал и пояснил, что уважительных причин не исполнения обязательных работ не имеет, пояснить причину не может.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении и исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Байкова Р.Н. в совершении указанного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № от 28.12.2022 (л.д. 1); постановлением по делу об административном правонарушении № от 02.08.2022 (л.д. 3-4); постановлением о возбуждении исполнительного производства от 03.09.2021 (л.д. 5); постановлением о направлении лица к месту отбытия наказания от 14.06.2022 (л.д. 6); предупреждениями об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ от 14.06.2022 и 25.11.2022 (л.д. 7, 8); сведениями МУП «Вариант» № от 28.12.2022 (л.д. 9).

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении Байкова Р.Н. составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Байкова Р.Н. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он совершил уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

На основании изложенного, учитывая материальное положение правонарушителя, отсутствие дохода, судья считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

***ПОСТАНОВИЛ:***

 ***Байкова Руслана Николаевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с 16 часов 20 минут 28 декабря 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья личная подпись С.А. Самойленко