Дело № 5-60/34/2025

УИД 91MS0034-01-2025-000117-60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2025 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Кондратьева Татьяна Михайловна,

с участием представителя ООО «ДЮН» - Абдурахманова Н.Р., действующего на основании доверенности от 05.02.2025 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 20.30 КоАП РФ в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «ДЮН», ИНН \*\*\* ОГРН \*\*\*, дата государственной регистрации ДАТА, адрес АДРЕС,

у с т а н о в и л :

 В период времени с 13 по 17 января 2025 года в отношении ООО «ДЮН», адрес юридического лица: АДРЕС, была проведена плановая проверка объекта топливно-энергетического комплекса «Склад нефти и нефтепродуктов, газонаполнительная станция», принадлежащего ООО «ДЮН», расположенного по адресу: АДРЕС, отнесенного к объектам средней категории опасности, по результатам которой, по состоянию на 17 января 2025 года были установлены нарушения в части обслуживания объекта топливно-энергетического комплекса, а именно:

1. В нарушение пп.157-163 Требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденным постановлением Правительства РФ «Об утверждении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса» от 03.08.2024 г. не обеспечена физическая охрана объекта;
2. В нарушение пп. 20 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, в основном ограждении имеются лазы и проломы.

В нарушение п. 32 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, суммарная высота основного ограждения 2 м. ;

В нарушение пп. 28, 29 Требований от 03.08.2024 N° 1046дсп, верхнее дополнительное ограждение частично отсутствует;

В нарушение пп. 28, 30 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, нижнее дополнительное ограждение отсутствует;

В нарушение пп. 33, 34, 35 Требований от 03.08.2024 N°1046 дсп, предупредительное ограждение отсутствует;

В нарушение пп. 36, 37, 38 Требований от 03.08.2024 Ne1046дсп, запретная зона не оборудована ;

В нарушение п. 41-45 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, с внешней внутренней стороны основного ограждения предупредительные и разграничительные знаки не установлены;

В нарушение пп. 46-47 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, посты охраны не оборудованы;

В нарушение пп. 49-50 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, на объекте не установлены защитные конструкции;

В нарушение пп. 52-63, 75-77, Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, совмещенный контрольно-пропускной пункт не оборудован;

В нарушение пп. 81-83 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, контрольно-пропускной пункт для железнодорожного транспорта не оборудован.

1. В области системы охранной сигнализации:

В нарушение пп. 101-109 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, система охранной сигнализации на объекте отсутствует;

В нарушение пп. 141-142 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, на объекте отсутствуют кнопки тревожной сигнализации.

4. В области системы охранной телевизионной:

В нарушение п. 110 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, система охранная телевизионная не обеспечивает передачу визуальной информации на пункт централизованной охраны объекта;

В нарушение п. 120 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, информация о событиях хранится менее 30 суток.

5. В области системы контроля и управления доступом:

В нарушение п. 134-140 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, система контроля и управления доступом на объекте отсутствует.

 6. В области системы сбора и обработки информации:

В нарушение п. 90, 94 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, на объекте отсутствует система сбора и обработки информации;

В нарушение п. 91-93, 95,96 Требований от 03.08.2024 N°1046дсп, на объекте отсутствует пункт централизованной охраны для управления техническими средствами охраны;

В нарушение п. 97-100 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, на объекте не обеспечена взаимная интеграция технических средств охраны.

7. В области технических средств досмотра:

В нарушение п. 147-150, п.п. «б» п. 151 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, на объекте отсутствуют технические средства осмотра.

8. В области системы охранного освещения:

В нарушение п. 123 - 130, 132 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, не обеспечено освещение по периметру объекта, отсутствует дополнительное охранное освещение не интегрированное с системой охранной сигнализации и системой охранной телевизионной.

9. В области системы оповещения:

В нарушение п.п. «в» п. 101 Требований от 03.08.2024 N1046дсп, система оповещения в полном объёме не реализована .

10. В области системы электропитания:

В нарушение п. 153-156 Требований от 03.08.2024 N°1046дп, отсутствует автоматическое переключение на резервное питание, не обеспечивается работа ИТСО.

11. В области системы оперативной связи:

В нарушение п.п. «а» п. 142, п. 143, 144, 146 Требований от 03.08.2024 No1046дсп, система оперативной связи отсутствует.

В связи с чем ООО «ДЮН» нарушило требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности данного объекта.

По данному факту в отношении юридического лица ООО «ДЮН» инспектором по особым поручениям отделения государственного контроля (УКДП г. Севастополь) Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю майором полиции Юровым В.И. составлен протокол об административном правонарушении N 91ПГК002170125000017.

В судебном заседании представитель ООО «ДЮН» вину в совершении административного правонарушения признал, просил суд при назначении административного наказания применить положения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ о замене административного наказания предупреждением.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Федеральный закон от 21 июля 2011 года N 256-ФЗ).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 21.07.2011 N 256-ФЗ, для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

3) безопасность объектов топливно-энергетического комплекса - состояние защищенности объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства;

11) паспорт безопасности объекта топливно-энергетического комплекса - документ, содержащий информацию об обеспечении антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса и план мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта;

12) потенциально опасные объекты (участки) топливно-энергетического комплекса - объекты топливно-энергетического комплекса (территориально выделенные зоны (участки), конструктивные и технологические элементы объектов), на которых используются, производятся, перерабатываются, хранятся, эксплуатируются, транспортируются или уничтожаются радиоактивные, взрыво-, пожароопасные и опасные химические и биологические вещества, а также гидротехнические и иные сооружения, аварии на которых, в том числе в результате совершения акта незаконного вмешательства, могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций с опасными социально-экономическими последствиями;

13) субъекты топливно-энергетического комплекса - физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами топливно-энергетического комплекса, а также хозяйственные общества, по отношению к которым указанные юридические лица являются дочерними обществами (далее - субъекты топливно-энергетического комплекса, являющиеся головными организациями);

14) требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Согласно статье 4 Федерального закона от 21.07.2011 N 256-ФЗ одним из принципов обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса является обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 21.07.2011 N 256-ФЗ система физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений и (или) организаций, указанных в части 4 настоящей статьи. Обеспечение физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется на основе единой системы планирования и реализации комплекса технических и организационных мер, направленных на предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического комплекса.

Исходя из пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 21.07.2011 N 256-ФЗ субъекты топливно-энергетического комплекса, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами, которым присвоена категория опасности, обязаны соблюдать установленные Правительством Российской Федерации требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, которым присвоена категория опасности.

Частью 1 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам низкой категории опасности, либо воспрепятствование соблюдению указанных требований юридическими лицами, должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, или гражданами, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния

Частью 2 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, в отношении объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Безопасность объектов топливно-энергетического комплекса определяется как состояние защищенности от актов незаконного вмешательства. Акт незаконного вмешательства - это противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт или покушение на его совершение, угрожающее безопасному функционированию объекта топливно-энергетического комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, повреждение или уничтожение имущества либо создавшее угрозу наступления таких последствий.

Антитеррористическая защищенность объекта топливно-энергетического комплекса - состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта топливно-энергетического комплекса, препятствующее совершению на нем террористического акта.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ООО «ДЮН» в его совершении, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- уведомлением о проведении в отношении ООО «ДЮН» плановой проверки от 20.12.2024 г.;

- актом проведения плановой проверки от 17.01.2025 г. № 2-82-2025;

- предписанием об устранении выявленных нарушений № 1-82-2025 от 17 января 2025 г. с таблицей иллюстраций выявленных нарушений в ходе плановой проверки и перечнем нарушений;

- протоколом об административном правонарушении № 91ПГК002170125000017 от 17 января 2025 г. из которого следует, что ООО «ДЮН», по состоянию на 17 января 2025 года не обеспечило безопасность и антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса, не обеспечило выполнение в полном объеме необходимых комплексов мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности «Склад нефти и нефтепродуктов, газонаполнительная станция», в связи с чем нарушило требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности данного объекта.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, в присутствии уполномоченного представителя лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Данные в судебном заседании защитником юридического лица пояснения не свидетельствуют о том, что юридическим лицом – ООО «ДЮН» предпринимались все необходимые меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. При этом довод представителя ООО «ДЮН» о том, что установленные проверкой нарушения постепенно устраняются, не освобождает ООО «ДЮН» от административной ответственности.

Мировой судья считает, что вина ООО «ДЮН» установлена, а действия указанного лица следует квалифицировать по ч. 2 ст. 20.30 КоАП РФ, как нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам высокой или средней категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ судом признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным назначить ООО «ДЮН» наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи за совершенное им административное правонарушение.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

В рассматриваемом случае суд не находит, что имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части такого обстоятельства, как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей.

Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлено ч. 2 ст. 20.30 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Угроза причинения вреда заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий от правонарушения, а заключается в ненадлежащем исполнении юридическим лицом своих публично-правовых обязанностей, возложенных на него законодательством.

Таким образом, исключительных обстоятельств, дающих суду основание для применения положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ или ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ДЮН» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 ( сто тысяч) рублей.

Штраф в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления на следующие платежные реквизиты: Республика Крым, Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35709000; КБК 828 1 16 01203 01 0030 140; УИН 0410760300345000602520153; постановление № 5-60/34/2025 от 13.03.2025.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа должен быть направлен мировому судье.

Разъяснить ООО «ДЮН», что в силу ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Также разъяснить право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым

Мировой судья личная подпись Т.М. Кондратьева