**Дело № 5-241/34/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

25 июля 2018 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Шур Александра Александровича, ДАТА , ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС

в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ст. 17.8 КоАП РФ**,

**У С Т А Н О В И Л :**

А.А. Шур 08.06.2018 в 18 часов 10 минут, проживающий по адресу: АДРЕС являясь должником по исполнительному производству, отказался пропускать судебного пристава-исполнителя отдела ФССП по г. Джанкою и Джанкойскому району ФИО в свое домовладение, преградив ему вход, чем воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=F4EF2562C502F30C106C82F3BD11E911C579A5CF7E9F563C5ECE990E2D027100F07D62741338E596FBS1M), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Правонарушитель А.А. Шур в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Вина А.А. Шур в содеянном подтверждается протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 08.06.2018, объяснениями ФИО, ФИО, рапортом судебного пристава, заявкой на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей, копиями постановлений о возбуждении исполнительного производства, копией исполнительного листа.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу [ч. 3 ст. 6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103046;fld=134;dst=100031) Федерального закона от 02.10.2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (в ред. от 28.12.2016 г.) невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, действия А.А. Шур необходимо квалифицировать по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=96CEE6A343D8C63714CD4272B1E6A357FF226E05CB44239923B16EB109CCDA266FF339313F841E23I2i6M).

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

В целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, назначение наказания в виде административного штрафа будет являться достаточным для достижения целей административного взыскания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17.8, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать **Шур Александра Александровича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (УФССП России по РК) л/с 04751А91420; ИНН 7702835613, КПП 910201001, наименование банка – Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, р/счет 40101810335100010001, КБК 322 116 170 000 160 17 140, ОКТМО 35709000.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа должен быть направлен мировому судье.

Разъяснить А.А. Шур, что в силу ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья Д.А. Ястребов

Е.Я. Руденко