**Дело № 5-260/34/2021**

**УИД 91MS0034-01-2021-000403-11**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 июня 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с участием лица, в отношении которого ведется правонарушение Иванонькив М.А., дело об административном правонарушении в отношении

Иванонькив Максима Олеговича, ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина РФ, ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по АДРЕС,

- в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**у с т а н о в и л :**

27.05.2021 в 20 час. 50 мин. водитель Иванонькив М.О. на ул. Крымская, 36 А в г. Джанкой управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, с признаками опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, при отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Иванонькив М.О. в судебном заседании вину в совершении правонарушении признал частично. Ссылался, что направление на медицинское освидетельствование сотрудником ДПС при наличии признаков опьянения – поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица – не объективно, поскольку таких признаков у него не было. Указал, что инспекторы ДПС последствия отказа от медицинского освидетельствования ему не разъяснили.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив в судебном заседании свидетелей, обозрев материалы видеофиксации, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Положениями ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) установлено, что невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) является зафиксированный отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12  КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Обязанность водителя пройти по требованию сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрена п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Рассмотрением дела установлено, что 27.05.2021 в 20 час. 50 мин. водитель Иванонькив М.О. на ул. Крымская, 36 А в г. Джанкой сотрудниками ГИБДД был отстранен от управления транспортным средством ВАЗ 217030, государственный регистрационный знак А573АВ163 при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Основанием полагать, что Иванонькив М.О. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения - поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица ([пп. «г», «д» п. 3](consultantplus://offline/ref=0296E7D32264D889A04EC0EEEC51953AA6AA5EDEAAB0337C732146A021AECD37EE09D1E3D00E101E2DD21D43AA79ED6A2DF0DC623730B4DFm1e4Q) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475).

В связи с чем, требование сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, было предъявлено ему на законных основаниях.

В отношении Иванонькив М.О. в силу [частей 1.1](consultantplus://offline/ref=3A596D0D948F2E303421EE5800A2404C4B403E3A6878106ABD05602B99830309A1DEDE5FC1DBCC3E8D9C98FE5F735127DFA012519986DF01NBV9K) и [6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=3A596D0D948F2E303421EE5800A2404C4B403E3A6878106ABD05602B99830309A1DEDE5FC1DBCC3E8F9C98FE5F735127DFA012519986DF01NBV9K) КоАП РФ инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский» ФИО с использованием технического средства измерения, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Исследование проб выдыхаемого воздуха проведено с применением технического средства измерения, зарегистрированного в Российской Федерации - алкотектора Юпитер, прошедшего поверку показаний 28.07.2020, действительно до 27.07.2021.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 006238 от 27.05.2019 концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Иванонькива М.О. составила 0, 00 мг/л состояние алкогольного опьянения не установлено.

В связи с тем, что у Иванонькива М.О. были выявлены такие признаки опьянения как поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=CC98185C2D8C46D505041E2849361B87EC4758834C1BFDBB7DE52917C3ABEF0DD16359F06BD5BC867E345D68133F27CFEFA0CE8AF46B36A1r9B1J) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475, Иванонькиву М.О. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно протоколу 61 АК 607957 от 27.05.2021 о направлении на медицинское освидетельствование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Иванонькив М.О. отказался.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности:

- протоколом об отстранении от управления транспортными средствами \*\*\* от 27.05.2021, из которого следует, что Иванонькив М.О. отстранен от управления транспортным средством на основании подозрения в управлении транспортным средством в состоянии опьянения с признаками опьянения – поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица /л.д. 5/;

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 111516 от 27.05.2021, согласно которого 27.05.2021 в 20 час. 50 мин. водитель Иванонькив М.О. на ул. Крымская, 36 А в г. Джанкой управлял транспортным средством \*\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, с признаками опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица), в нарушение требований [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=CC98185C2D8C46D505041E2849361B87EC4758834C1EFDBB7DE52917C3ABEF0DD16359F06BD4BD8278345D68133F27CFEFA0CE8AF46B36A1r9B1J) Правил дорожного движения в Джанкойской ЦРБ, расположенной по адресу: г. Джанкой, ул. Совхозная, 19, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения /л.д. 6/;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 043913 от 27.05.2021 /л.д. 7/;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК № 607957 от 27.05.2021, из которого видно, что 27.05.2021 в 21 час. 41 мин. Иванонькив М.О., управлявший транспортным средством \*\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, с признаками опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица) был направлен на медицинское освидетельствование, от прохождения которого он отказался /л.д. 8/;

- актом освидетельствование на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 006238 и бумажным носителем к нему от 27.05.2021, из которого усматривается, что алкогольное опьянение у Иванонькив М.О. установлено не было /л.д. 9, 10/;

- видеозаписью /л.д. 12/;

- показаниями опрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля - инспектора ДПС ФИО, который пояснил, что 27.05.2021 года было остановлено транспортное средство ВАЗ 217030, за рулем которого находился Иванонькив М.О. В ходе проверки документов Иванонькив М.О. вёл себя подозрительно. Были выявлены признаки опьянения - поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, которые и явились основанием для освидетельствования лица. На месте остановки транспортного средства с применением видеозаписи прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, алкогольное опьянение установлено не было. При наличии достаточных оснований полагать, что Иванонькив М.О. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, от прохождения которого он отказался. Права и обязанности ему были разъяснены;

- показаниями опрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля - инспектора ДПС ФИО, который дал аналогичные пояснения;

Анализируя показания указанных выше свидетелей, суд принимает их во внимание и признает достоверными, поскольку они даны последовательно и полностью согласуются с происходящими событиями, зафиксированными с помощью видеосъемки, с соблюдением требований действующего законодательства, ничем не опровергаются, согласуются и подтверждаются другими исследованными доказательствами, не доверять которым у суда нет оснований.

Оснований не доверять пояснениям сотрудников полиции, находящихся при исполнении служебных обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, и согласующихся с совокупностью доказательств по делу, у суда не имеется.

Поскольку доказательства ничем не опровергнуты, других достаточных доказательств не представлено и судом не установлено, то судья признает их соответствующими действительности, а позицию Иванонькива М.О. отвергает как противоречащую объективно установленным обстоятельствам и расценивает, как стремление избежать ответственность за содеянное.

Меры обеспечения производства по делу применены к Иванонькив М.О. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=28675A2278EBD2480B370F77C086021BD5DA3EE9F7478B600F69040502333A91EE43080509ED9769d505K) КоАП РФ.

Так, осмотренная в рамках судебного разбирательства видеозапись документально подтверждает событие административного правонарушения.

Поскольку видеозапись полностью согласуется и подтверждается исследованными доказательствами, то суд принимает ее во внимание как доказательство, не противоречащее установленным обстоятельствам.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, при производстве видеосъёмки, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

Таким образом, вина Иванонькива М.О. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается также исследованными в судебном заседании материалами видеосъемки, прилагаемыми к протоколу об административном правонарушении.

Доказательств, опровергающих надлежащее составление имеющихся в деле протоколов, Иванонькив М.О. не представлено.

В этой связи, мировой судья приходит к выводу, что требование инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения носило законный характер. В протоколе зафиксирован отказ Иванонькива М.О. от прохождения медицинского освидетельствования, тем самым последний не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Довод Иванонькива М.О. о том, что инспектор ГИБДД не разъяснил ему правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования не может свидетельствовать о нарушении его процессуальных прав, а также не может служить основанием для освобождения его ответственности.

В соответствии с положениями [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=F475E1C73C93BBFEA1C2C7402A5C54F52F51DAB7BAD4CE9F5ABC6D7311B91B86808AD04D393621360A0EF2942B19F944B65B32F2F4255FF2KDQFM) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию сотрудников полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=F475E1C73C93BBFEA1C2C7402A5C54F52F51DAB7BAD4CE9F5ABC6D7311B91B86808AD04D393720350C0EF2942B19F944B65B32F2F4255FF2KDQFM) Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=F475E1C73C93BBFEA1C2C7402A5C54F52F51DAB7BAD4CE9F5ABC6D7311B91B86808AD04D393720320D0EF2942B19F944B65B32F2F4255FF2KDQFM) дорожного движения Российской Федерации.

Таким образом, Иванонькив М.О. обязан был выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Иванонькив М.О. имеет право управления транспортными средствами, вследствие чего является субъектом данного административного правонарушения.

Мировой судья приходит к выводу, что действия Иванонькива М.О. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность Иванонькив М.О. не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Иванонькив М.О. административного правонарушения; данные о личности, общественную опасность данного правонарушения, отсутствие обстоятельств смягчающих, отягчающих его ответственность, считаю необходимым применить к нему административное наказание в виде штрафа с минимальным сроком лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л:**

Признать Иванонькив М.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) руб. 00 коп. в доход государства с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России Джанкойский), ИНН 9105000117, КПП 910501001, номер счета получателя платежа: 40102810645370000035 в отделение Республики Крым Банка России, КБК18811601123010001140, БИК 013510002, к/с 03100643000000017500, код ОКТМО 35709000, УИН 18810491211800001676.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#sub_322011) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Иванонькив М.О., что в соответствии со ст. 32.7 в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Джанкойский», расположенное по адресу: 296100, Республика Крым, г. Джанкой, ул. Толстого, 52 (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанного документа - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым.

Мировой судья личная подпись О.В. Граб