Дело № 5-261/34/2021

УИД 91MS0034-01-2022-000925-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июня 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб Оксана Васильевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении

Лучко В.В., ДАТА года рождения, ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

у с т а н о в и л :

31.05.2022 в 14 час. 20 мин. водитель Лучко В.В., не имеющий права управления транспортными средствами, на АДРЕС управлял мопедом «Дельта» без государственного регистрационного знака, с признаком опьянения (поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

Лучко В.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ не признал, показал, что двигатель мопеда не работал, он катил его, сидя на нем.

Факт совершения Лучко В.В. административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности:

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 037349 от 31.05.2022, из которого следует, что Лучко В.В. отстранен от управления транспортным средством на основании подозрения в управлении транспортным средством в состоянии опьянения с признаками опьянения - поведение, не соответствующее обстановке /л.д. 3/;

- протоколом об административном правонарушении 31 АБ 007295 от 31.05.2022, согласно которому 31.05.2022 в 14 час. 20 мин. водитель Лучко В.В., не имеющий права управления транспортными средствами, на АДРЕС управлял мопедом «Дельта» без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения /л.д. 4/;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК 607918 от 31.052022, из которого следует, что 31.05.2022 в 14 час. 20 мин. Лучко В.В., не имеющий права управления транспортными средствами, на АДРЕС управлял мопедом «Дельта» без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке) отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /л.д. 5/;

- протоколом о задержании транспортного средства 40 АН № 047479 от 31.05.2022 /л.д. 6/;

- рапортом старшего ИДПС отделения ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский» ФИО от 31.05.2022 /л.д. 8/;

- видеозаписью /л.д. 18/;

- показаниями свидетеля инспектора ДПС ФИО, составившего протокол об административном правонарушении, который показал суду, что 31.05.2022 при несении службы был остановлен Лучко В.В., который управлял мопедом, сидя на нем и перебирая ногами. У водителя был выявлен признак опьянения - поведение, не соответствующее обстановке. На месте остановки транспортного средства с применением видеозаписи Лучко В.В. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также отказался ехать на медицинское освидетельствование в ближайшее медицинское учреждение. Права и обязанности ему были разъяснены. Факт управления транспортным средством не отрицал.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, при производстве видеосъёмки, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что управление транспортным средством представляет собой целенаправленное воздействие на него лица, в результате которого транспортное средство перемещается в пространстве (вне зависимости от запуска двигателя).

Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств суд считает правильной квалификацию действий Лучко В.В. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не имеется.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Лучко В.В. административного правонарушения; данные о личности виновного – вину признавшего; его имущественное положение, общественную опасность данного правонарушения, считаю необходимым применить к нему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Лучко В.В. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

Признать Лучко В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Копию постановления об административном правонарушении после его вынесения направить на немедленное исполнение в МО МВД России «Джанкойский» по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым

Мировой судья личная подпись О.В. Граб