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УИД 91MS0034-01-2021-001050-10

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

03 ноября 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Граб О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении

Найдёнова Н.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, неработающего, холостого, являющегося инвалидом III группы, проживающего без регистрации по адресу: \*\*\*,

у с т а н о в и л :

Согласно протокола об административном правонарушении № 305/20.25 от 09.09.2021 Найдёнов Н.А., будучи обязанным к уплате административного штрафа в размере 5 000 руб. по постановлению начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым № 218 от 19.05.2021, не уплатил его в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок. Постановление № 218 от 19.05.2021 вступило в законную силу 15.06.2021 года. В предоставленный законом шестидесятидневный срок правонарушитель не представил документы, подтверждающие оплату штрафа, и не обратился с ходатайством об освобождении, отсрочке или рассрочки уплаты административного штрафа.

Найдёнов Н.А. вину в совершении административного правонарушения не признал. Показал, что не является учредителем ООО «ТЕНТКОМ», о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ ему ничего неизвестно, копию постановления начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым № 218 от 19.05.2021 он не получал, как и не был извещен на составление данного протокола. Указал, что по адресу: \*\*\* не проживает.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе (ч. 3 ст. 28.2 КоАП РФ).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, положения ст. 28.2 КоАП РФ в их системном единстве предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в числе которых предусматривают обеспечение права лица быть извещенным надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении в отношении него, присутствовать при составлении протокола, предоставлять объяснения и замечания по содержанию протокола. Лицу привлекаемому к административной ответственности должны быть разъяснены его права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ.

Из пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что к существенным недостаткам протокола об административном правонарушении отнесено составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу не было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления.

Согласно пункта 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, Найдёнов Н.А. при составлении протокола об административном правонарушении не присутствовал. При этом в материалах дела отсутствуют доказательства извещения Найдёнова Н.А. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Из отчета об отслеживании отправления, направленного по адресу: \*\*\*, с почтовым идентификатором 29505360125776 (является общедоступной информацией, размещенной на сайте Почты России), на который ссылается инспектор как на доказательство надлежащего извещения Найдёнова Н.А. о времени и месте его составления, усматривается, что извещение от 18.08.2021 о составлении протокола об административном правонарушении на 09.09.2021 Найдёновым Н.А. не было получено. Извещение находится на временном хранении.

Из ответа отдела по вопросам миграции МО МВД России «Джанкойский» от 27.09.2021 следует, что Найдёнов Н.А., \*\*\* г.р., 27.07.2021 снят с регистрационного учета по адресу: \*\*\*.

Доказательства получения извещения о составлении протокола об административном правонарушении от 18.08.2021 или иного надлежащего извещения Найдёнова Н.А. о времени и месте составления протокола не были представлены мировому судье и отсутствуют в материалах дела.

Найдёнов Н.А. не уведомлялся о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, о существовании которого стало известно только после вызова в суд.

Учитывая изложенное, представленное извещение о составлении протокола об административном правонарушении от 18.08.2021, с учетом установленных по делу обстоятельств, не подтверждает надлежащее уведомление физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что, как следствие, не позволило указанному лицу реализовать свое право на участие при составлении протокола об административном правонарушении.

Невыполнение возложенных на должностное лицо органа, в производстве которого находятся материалы дела об административном правонарушении, требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части надлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, свидетельствует о нарушении должностным лицом административного органа порядка привлечения указанного лица к административной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Из системного анализа положений ст. 26.2 КоАП РФ усматривается, что протокол об административном правонарушении является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем законодательством подробно регламентирована процедура его составления.

При нарушении установленной процедуры протокол не может рассматриваться в силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ в качестве доказательства, поскольку несоблюдение процессуального порядка получения доказательств делает его недопустимым доказательством.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении от 09.09.2021 года, представляющий собой основополагающий документ, фиксирующий событие административного правонарушения, является недопустимым доказательством, и не может служить основанием для привлечения Найдёнова Н.А. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Таким образом, составление протокола об административном правонарушении при отсутствии надлежащих доказательств извещения Найдёнова Н.А. о месте и времени составления протокола, не позволяет сделать вывод о соблюдении должностным лицом административного органа требований ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ при составлении в отношении Найдёнова Н.А. протокола об административном правонарушении в отсутствие его представителя.

Несоблюдение данных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является существенным и влечет нарушение права на защиту юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

С учетом изложенного, протокол об административном правонарушении мировой судья признает недопустимым доказательством и считает, что производство по данному делу следует прекратить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в ил:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Найдёнова Н.А. в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района.

Мировой судья (подпись) О.В. Граб