Дело № 5-420/34/2024

УИД 91MS0034-01-2024-001857-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 августа 2024 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым, - мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым В.В. Фабинская, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении

Царенко И.Л., ДАТА года рождения, уроженца \*\*\*, \*\*\*, проживающего по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

у с т а н о в и л :

Царенко И.Л. 26.08.2024 в 00 час. 00 мин., будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым от 28.03.2024 года, в нарушение административных ограничений, установленных решением Джанкойского районного суда Республики Крым от 28.03.2023, отсутствовал по месту жительства по адресу: АДРЕС, с 22-00 часов до 06-00 часов, чем нарушил запрет, установленный ему судом в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Царенко И.Л. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном.

Мировой судья, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу с п. 1 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Вина Царенко И.Л. в содеянном подтверждается иными исследованными в ходе судебного заседания доказательствами: протоколом об административном правонарушении 8201 № 249519 от 28.08.2024 /л.д. 2/; рапортом полицейского от 26.08.2024 /л.д. 3/; актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 25.08.2024 /л.д. 5/; объяснениями Царенко И.Л. /л.д. 6/; копией решения Джанкойского районного суда Республики Крым от 28.03.2023 /л.д. 9-10/.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Царенко И.Л. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, суд на основании п. 1 ч. 1 ст. 4.2 суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ полное признание вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Царенко И.Л., а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья считает справедливым и обоснованным назначить наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, препятствующих назначению обязательных работ, судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Царенко И.Л. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления поручить Отделению судебных приставов по г. Джанкою и Джанкойскому району УФССП России по Республике Крым.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Фабинская