**Дело № 5-443/34/2021**

**УИД 91RS0008-01-2021-004536-71**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 декабря 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб Оксана Васильевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении

индивидуального предпринимателя Авакян Г.Ш., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, замужней, имеющей на иждивении \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*,

**у с т а н о в и л :**

ИП Авакян Г.Ш. \*\*\* в 19 час. 00 мин. в нестационарном торговом объекте, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Восточная, 24, нарушила особые требования и правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, чем нарушила п. 9 ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», за что предусмотрена ответственность по ч. 3 ст. 14. 16 КоАП РФ.

Авакян Г.Ш. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала, с протоколом согласилась.

Допрошенный в качестве свидетеля старший инспектор МО МВД России «Джанкойский» Тарасенко В.С. составивший протокол об административном правонарушении пояснил, что 25.10.2021 г. в отношении ИП Авакян Г.Ш. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, за нарушение правил торговли пивной продукции в нестационарном торговом объекте.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив свидетеля, исследовав доказательства по делу и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В силу п. 1 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ) помимо организаций и индивидуальные предприниматели имеют право на розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи и розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания.

Подпунктом 9 пункта 2 указанной статьи Закона N 171-ФЗ установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Такой случай предусмотрен подпунктом 2 пункта 6 данной статьи Закона N 171-ФЗ, в котором указано, что запрет на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в местах, указанных в подпункте 9 пункта 2 настоящей статьи, не распространяется на розничную продажу алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 16,5 процента готовой продукции, осуществляемую организациями, и розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемую индивидуальными предпринимателями, при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено, что ИП Авакян Г.Ш. о зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя и поставлен на регистрационный учет с 16.12.2019.

Согласно договору № 362 от 10.01.2021 на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности Администрации города Джанкоя по адресу: г. Джанкой, ул. Восточная, 24, размещен нестационарный торговый объект /л.д. 24-30/. ИП Аввакян Г.Ш. выдан паспорт привязки нестационарного торгового объекта № 140 НТО -2020 по адресу: г. Джанкой, ул. Восточная, 24 /л.д. 31-35/.

Согласно ч. 4 ст. 16 ФЗ N 171-ФЗ от 22.11.1995 г. розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только в объектах организации общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей (далее - объект общественного питания), розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки).

Часть 7 ст. 16 указанного ФЗ предусмотрено, что потребление (распитие) алкогольной продукции, приобретенной в объекте общественного питания, допускается только в данном объекте.

В соответствии с пунктом 3.1 ГОСТ Р 50764-2009 "Услуги общественного питания. Общие требования", утвержденного Приказом Ростехрегулирования от 03 ноября 2009 г. N 495-ст, услуга общественного питания представляет собой деятельность исполнителя (предприятий общественного питания юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) по удовлетворению потребностей потребителя в продукции общественного питания, в создании условий для реализации и потребления продукции общественного питания и покупных товаров, в проведении досуга и в других дополнительных услугах.

Исходя из положений пункта 4.4 ГОСТ Р 50764-2009, услуги по организации потребления продукции общественного питания и обслуживанию включают в числе прочего организацию потребления алкогольных и безалкогольных напитков на месте оказания услуг, включая изготовление коктейлей, свежеотжатых соков и других напитков собственного производства.

Согласно п. 16 ГОСТ 31985-2013 - зал предприятия общественного питания (зал обслуживания) это специально оборудованное помещение предприятия общественного питания, предназначенное для реализации и организации потребления продукции общественного питания и покупных товаров с организацией досуга или без него.

Как следует из материалов дела, у ИП Авакян Г.Ш. осуществляющей услуги розничной продажи алкогольных напитков в нестационарном объекте отсутствует зал обслуживания посетителей.

Таким образом, законные основания для реализации в нестационарном торговом объекте пивной продукцией у ИП Авакян Г.Ш. отсутствуют.

Факт совершения Авакян Г.Ш. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, и её виновность подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, в частности: протоколом 82 01 № 029251/5013 от 25.10.2021 об административном правонарушении, подписанным Авакян Г.Ш. без возражений, протокол ею подписан без замечаний, копия протокола получена /л.д. 2/; объяснением Авакян Г.Ш. от 25.10.2021 /л.д. 6/; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Джанкойский» от 22.10.2021 /л.д. 11/; протоколом осмотра места происшествия от 22.10.2021 /л.д. 12-14/; объяснением \*\*\* от 22.10.2021 /л.д. 15/; объяснением \*\*\* от 22.10.2021 /л.д. 16/; протоколом осмотра места происшествия от 22.10.2021 /л.д. 17-19/; выпиской из ЕГРИП от 23.10.2021 /л.д. 20-23/; копией договора на право размещения нестационарного торгового объекта № 362 от 10.01.2020 /л.д. 24-30/; паспортом привязки нестационарного торгового объекта № 140НТО – 2020 /л.д. 31-35/; фототаблицей /л.д. 37-42/.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

Мировой судья считает, что вина ИП Авакян Г.Ш. установлена, а её действия следует квалифицировать по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, как нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, поскольку она допустила розничную продажу алкогольной продукции в нестационарном торговом объекте, который хотя и является объектом организации общественного питания, но зала обслуживания посетителей не имеет, алкогольная продукция при реализации не вскрывается.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность наименование организации, мировой судья относит признание вины, а также совершение административного правонарушения в области предпринимательской деятельности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Санкцией ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ установлена административная ответственность для должностных лиц в виде штрафа размере от двадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ст. 3.4 КоАП РФ.

При этом, как указано в п. 43 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018), - помимо прочих условий, установленных ст. 4.1.1 КоАП РФ, для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые.

Частью 2 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Установлено, что ИП Авакян Г.Ш. на момент совершения правонарушения состояла в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, к административной ответственности привлекается впервые. Имущественный ущерб правонарушением не причинен, не усматривается и факта причинения противоправными действиями вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

При изложенных обстоятельствах, с учетом анализа взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, применительно к обстоятельствам настоящего дела, прихожу к выводу о том, что предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Изъятую продукцию согласно протоколу осмотра места происшествия от 22.10.2021 г., возвратить по принадлежности ИП Авакян Г.Ш.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Признать индивидуального предпринимателя Авакян Г.Ш. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Изъятую продукцию согласно протоколу осмотра места происшествия от 22.10.2021 г., возвратить по принадлежности ИП Авакян Г.Ш.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым

Мировой судья личная подпись О.В. Граб