Дело № 5-89/35/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой 18 февраля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев Алексей Сергеевич, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев по адресу: г. Джанкой, ул. Октябрьская, д. 84 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренное частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) в отношении Сейдометовой Э.М., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Украины, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, не состоящей в зарегистрированном браке, не имеющей на иждивении малолетних и (или) несовершеннолетних детей, ранее не привлекавшейся к административной ответственности в области предпринимательской деятельности,

УСТАНОВИЛ:

Сейдометова Э.М. \*\*\*, осуществляла систематическую предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг частного извоза пассажиров на транспортном средстве марки SKODA модели OCTAVIA A5, с государственным регистрационным знаком ВТ1855СА, взимая с них плату за проезд, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Сейдометова Э.М. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признала полностью, суду показала, что осуществляла деятельность по перевозке пассажиров несколько месяцев, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Сейдометовой Э.М. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном нарушении № РК 312795/354 от 05.02.2020 года. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Сейдометовой Э.М. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д.2);

-письменным объяснением Сейдометовой Э.М., из содержания которого следует, что она осуществляла систематическую деятельность по перевозке пассажиров, будучи не зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.3-4);

-рапортом о/у ОЭБиПК МО МВД России «Джанкойский» лейтенанта полиции \*\*\*, о выявлении совершения Сейдометовой Э.М правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д.12).

Пояснениями Сейдометовой Э.М. данными ей в ходе судебного заседания.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

[Статьей 9](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD721FFFA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM) Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

В случаях, когда в процессе осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица допускаются нарушения иных правил и норм, ответственность за которые предусмотрена другими нормами [КоАП РФ](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7136FF9A26B88379FD16254D9527k3d1Q), в том числе [главы 14](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7124FFC22AB88666F518301BC4626DF79B641FB98AF4207F84kFd0Q), или законом субъекта Российской Федерации, действия лица надлежит квалифицировать по части 1 [статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7124FFC22AB88666F516301BC4626DF79B641FB98AF4207F84kFd0Q) КоАП РФ и той норме [КоАП РФ](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7136FF9A26B88379FD16254D9527k3d1Q) или закона субъекта Российской Федерации, которая устанавливает административную ответственность за иное правонарушение.

При этом, Сейдометова Э.М. осуществляла деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от оказания услуг по перевозке пассажиров, будучи не зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица на территории Российской Федерации.

Таким образом, действия Сейдометовой Э.М. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление [предпринимательской деятельности](consultantplus://offline/ref=C7E17BFEB730CA8DBCF793F1BA0575EBB48EAC7E9C936058E9873832CAB991E8E4871800C89EB6307F393A743EA99C9A5819C476571AFD00KDi4Q) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=C7E17BFEB730CA8DBCF793F1BA0575EBB48FAB7C94976058E9873832CAB991E8E4871806C19AB0382E632A7077FC95845C0EDA7D4919KFi4Q) настоящего Кодекса.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения в области предпринимательской деятельности, личность Сейдометовой Э.М., её имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Сейдометовой Э.М., на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ являются полное признание вины, в совершении административного правонарушения, совершение правонарушения в области предпринимательской деятельности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, Сейдометова Э.М. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ с назначением ей наказания в виде штрафа в пределах санкции данной части статьи КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сейдометову Э.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с \*\*\*), ИНН: \*\*\*, КПП: \*\*\*Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: \*\*\*, Счет: \*\*\*, ОКТМО \*\*\*, КБК \*\*\*, наименование платежа: по постановлению № 5-89/35/2020.

Разъяснить Сейдометовой Э.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Сейдометовой Э.М. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 35 Джанкойского судебного района.

Мировой судья: А.С. Решетнев