Дело № 5-296/35/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой 14 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев Алексей Сергеевич, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев по адресу: г. Джанкой, ул. Октябрьская, д. 84 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренное частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) в отношении

Пацюк Александра Валерьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Украины, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении малолетних и или несовершеннолетних детей, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области предпринимательской деятельности,

УСТАНОВИЛ:

Пацюк А.В. \*\*\*, осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг частного извоза пассажиров на транспортном средстве марки MERCEDES-BENZ модели VITO с государственным регистрационным знаком Украины AE6141IX, 2005 года выпуска, белого цвета взимая с каждого плату за проезд в размере 700 гривен, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица и без специального разрешения (лицензии), предусмотренного Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=363B0C824FCE5B19698569826FF16AAF27D419659DE77D25BF0C5A41D62CFE64F210F1BBE170278FDDE249605FvCx6M) от 21 апреля 2011 г. N 69-ФЗ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Пацюк А.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью, суду показал, что осуществлял деятельность по перевозке пассажиров несколько месяцев, разрешения (лицензии) на перевозку пассажиров не имеет, чистосердечно раскаивается в содеянном.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Пацюк А.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном нарушении № РК 268108/2272 от 06.08.2019 года. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Пацюк А.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д. 2);

-письменным объяснением Пацюк А.В., из содержания которого следует, что он осуществлял деятельность по перевозке пассажиров, не имея разрешения (лицензии) на данный вид деятельности (л.д. 3);

-письменным объяснением \*\*\* из содержания которого следует, что он за денежное вознаграждение перемещался на транспортном средстве марки MERCEDES-BENZ с государственным регистрационным знаком Украины AE6141IX (л.д. 4);

-письменным объяснением \*\*\* из содержания которого следует, что он за денежное вознаграждение перемещался на транспортном средстве марки MERCEDES-BENZ с государственным регистрационным знаком Украины AE6141IX (л.д. 5);

- протоколами осмотра и изъятия от 06.08.2019 года, согласно которым было осмотрено и изъято транспортное средство марки MERCEDES-BENZ модели VITO с государственным регистрационным знаком Украины AE6141IX, 2005 года выпуска, белого цвета, на котором осуществлялась перевозка пассажиров водителем Пацюк А.В. не имеющим специального разрешения (лицензии) на данный вид деятельности (л.д. 7, 8-9);

-копией водительского удостоверения на имя Пацюк А.В., свидетельством о регистрации транспортного средства СХI 056454, копией доверенности от 16.07.2019 года, пассажирской таможенной декларацией от 06.08.2019 года, миграционной картой серии 4118 № 4309574, подтверждающими в совокупности осуществление Пацюк А.В. деятельности по перевозке пассажиров (л.д. 14,15,16,17,18);

-рапортом УУ ОУУП и ПДН МО МВД России «Джанкойский» капитана полиции Романовым С.В., о выявлении совершения Пацюк А.В. правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д. 20).

Пояснениями Пацюк А.В. данными им в ходе судебного заседания.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

[Статьей 9](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD721FFFA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM) Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (далее по тексту цитируемой [статьи](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD721FFFA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM) - уполномоченный орган). Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее по тексту цитируемых положений - разрешение) выдается на срок не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг или документа на бумажном носителе [(часть 1 названной статьи)](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD42DF8FA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM).

Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства вне зависимости от правовых оснований владения заявителем транспортными средствами, которые предполагается использовать в качестве легкового такси, может быть выдано только одно разрешение [(часть 3 данной статьи)](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD42CF7FA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM).

Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения [(часть 7 указанной статьи)](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD720F7FA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM).

Форма разрешения, срок его действия, порядок подачи заявления, порядок выдачи и переоформления разрешений, порядок определения платы за выдачу разрешения, дубликата разрешения и порядок ведения реестра выданных разрешений устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Реестр выданных разрешений подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа (в случае отсутствия у уполномоченного органа официального сайта - на официальном сайте субъекта Российской Федерации) и обновлению в течение пяти дней со дня внесения в реестр соответствующих изменений ([части 8](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD42FFEFA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM), [9 статьи 9](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD429FFFA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM) Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Согласно части 1 статьи 4 Закона Республики Крым № 97/2015 «Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Республики Крым от 13 мая 2015 года деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения.

При этом у Пацюк А.В. разрешения на осуществляемую им деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси не имеется, что достоверно установлено в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Оказание услуги по перевозке пассажиров легковым такси за плату в отсутствие специального на то разрешения посягает на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности и образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=49A3C0C2A6BEAAB7F8E5B52CEC336632E8070E83E2CB5AFDB9C22FF0FF6EB35C103317C8C3A1F81A532E51AB70339AE97C5D49F9DD95DD2AuF45M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Пацюк А.В. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](consultantplus://offline/ref=AADAC15473E738D62CE1C5C6512F179A8F9F196440D4996663BDD636D2880928CF3817399DA9E114CAF77066C1JBR5K) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения в области предпринимательской деятельности, личность Пацюк А.В., его имущественное положение, в том числе отсутствие постоянного места работы.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Пацюк А.В., мировой судья на основании ч. 1 ст. 4.2, ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, полное признание вины в совершении административного правонарушения, совершение административного правонарушения в области предпринимательской деятельности впервые.

Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судёй не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами считаю необходимым назначить Пацюк А.В. наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ без конфискации изъятого транспортного средства.

Согласно [ч. 3 ст. 29.10](consultantplus://offline/ref=34E1551C96632193068CE3D09B0637883E6B09B972ABE891119ED4EFEFF8B7A9FEB1A7B055125D891471D494274E95B3709DE3E885A4TFG5M) КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению владельцу.

Руководствуясь ч. 2 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пацюк Александра Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

Транспортное средство марки MERCEDES-BENZ модели VITO с государственным регистрационным знаком Украины AE6141IX, 2005 года выпуска, белого цвета изъятое согласно протоколу изъятия вещей и документов от 06.08.2019 года и находящееся на специализированной стоянке по адресу: 296025, Красноперекопский район, с. Ишунь, ул. Горького, 2 В - вернуть законному владельцу.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по РК (для МО МВД России «Джанкойский»); КБК \*\*\*; ОКТМО \*\*\*; ИНН \*\*\*; КПП \*\*\*; р/с \*\*\*; банк получателя - отделение Республики Крым г. Симферополь; БИК - \*\*\*, УИН \*\*\*, наименования платежа - административный штраф.

Разъяснить Пацюк А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Пацюк А.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 35 Джанкойского судебного района.

Мировой судья: А.С. Решетнев