Дело № 5-321-35/2024

 УИД 91MS0035-01-2024-001537-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой 02 октября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Гончаров С. А. без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Октябрьская, д. 84, каб. № 106 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) в отношении Яремчука В. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего паспорт серии \*\*\*, выданный \*\*\* зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении малолетних и (или) несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области предпринимательской деятельности,

УСТАНОВИЛ:

14.08.2024 в 10 часов 45 минут вблизи \*\*\*, был выявлен Яремчук В.В., который осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг частного извоза пассажиров на транспортном средстве марки «Lada» модели «Granta» с государственным регистрационным знаком \*\*\*, взымая с них плату, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица и без специального разрешения (лицензии), предусмотренного Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2022 № 580-ФЗ "Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (далее по тексту – Федеральный закон № 580-ФЗ), то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Яремчук В.В. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом, путём отобрания расписки. Причины неявки в судебное заседания, суду не известны. Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявлял.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ образует не только систематическое, но и однократное, непродолжительное осуществление деятельности, на осуществление которой требуется получение специального разрешения (лицензии).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Яремчука В.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном нарушении 8201 № 249285 от 14.08.2024. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Яремчуку В.В. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д. 2); копией письменного объяснения Яремчука В.В. от 14.08.2024, из содержания которого следует, что он осуществлял систематическую деятельность по перевозке пассажиров, будучи не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя и не имея специального разрешения (лицензии) (л.д. 3); объяснением \*\*\*от 14.08.2024 (л.д. 6).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Согласно ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым данного пункта (пункт 1). В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной

Требования данной нормы с учетом установленных по делу обстоятельств Яремчуком В.В. не соблюдены.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона № 580-ФЗ деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании разрешения, предоставляемого юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или физическому лицу и подтверждаемого записью в региональном реестре перевозчиков легковым такси, с использованием транспортных средств, сведения о которых внесены в региональный реестр легковых такси, при условии, что действие разрешения не приостановлено или не аннулировано.

Согласно п. 2 ст. 3 Федерального закона № 580-ФЗ физическое лицо вправе осуществлять деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси после заключения, предусмотренного статьей 20 настоящего Федерального закона договора со службой заказа легкового такси, которая осуществляет свою деятельность с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона № 580-ФЗ не допускаются перевозка пассажиров и багажа за плату легковым автомобилем (предпринимательская деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым автомобилем) лицом, которому право на перевозку пассажиров и багажа не предоставлено в соответствии с требованиями настоящей статьи, распространение информации, содержащей предложение о такой перевозке, за исключением перевозок пассажиров и багажа по заказу, предусмотренных Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", и других случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

Как установлено в судебном заседании, протокол по делу об административном правонарушении в отношении привлекаемого лица составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, никаких нарушений по его оформлению не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в нем отражены. Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в его пользу, не установлено. Нарушений, гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного Постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив имеющиеся доказательства на предмет их допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о доказанности вины в совершении правонарушения и квалифицирует действия Яремчука В.В. по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, так как он осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения в области предпринимательской деятельности, личность Яремчука В.В., в том числе отсутствие постоянного места работы.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9 и 4.1.1 КоАП РФ не усматривается.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, Яремчук В.В. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в пределах санкции указанной статьи.

С учетом конкретных обстоятельств дела, суд полагает возможным не применять конфискацию изготовленной продукции, орудий производства и сырья.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Яремчука В. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей без конфискации изготовленной продукции, орудий производства и сырья.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка, России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35611000, УИН 0410760300355003212414178, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, наименование платежа: по делу № 5-321-35/2024.

Разъяснить Яремчуку В.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Яремчуку В.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 35 Джанкойского судебного района.

Мировой судья: С.А. Гончаров