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***П О С Т А Н О В Л Е Н И Е***

08 октября 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко Светлана Александровна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Мацуева С.Л., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении ***Мацуева С.Л.,*** родившегося \*\*\* \*\*\*, гражданина Украины (\*\*), не женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ,

***У С Т А Н О В И Л* :**

\*\*\* составлен протокол об административном правонарушении в отношении Мацуева С.Л. по ст. 14.26 КоАП РФ за нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 10 статьи 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 КоАП РФ, а также их отчуждения.

Мацуев С.Л. в судебном заседании пояснил, что работает водителем по частному найму. 05.10.2022 получил задание отвезти груз, а именно лом и отходы металла, в связи с чем, в г\*\*\* приехал по заданному адресу, где произошла погрузка, разгрузка должна была произойти в \*\*\* на базе ООО «Кромет». Все необходимые документы для транспортировки груза ему выдали, сотруднику полиции в г. Джанкое он их предъявил. Кроме того, также был сопровождающий груза - \*\*\*.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, свидетеля и исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении 095225 от 07.10.2022, \*\*\* по адресу: \*\*\*, Мацуев С.Л., управляя транспортным средством, осуществлял транспортировку лома черного металла без путевого листа, реквизитов грузополучателя и грузоотправителя в товарно-транспортной накладной, а также без лицензии на перевозку лома по форме, предусмотренной законодательством, чем нарушил п.п.20.21 Постановления Правительства РФ от 11.05.2001 № 369 «Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения».

Между тем, указанный документ утратил силу с 01.09.2022.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 07.10.2022 водитель Мацуев С.Л. предоставил должностному лицу объяснения и соответствующие документы.

Опрошенный в качестве свидетеля \*\*\*. – директор ООО «Меркурий-Мет», пояснил, что является лицом, сопровождающим указанного в протоколе об административном правонарушении груза, на который имеются все предусмотренные законодательством документы, которые он представлял при возбуждении дела.

Как усматривается из материалов дела, в подтверждение транспортировки груза между юридическими лицами ООО «Меркурий Мет» и ООО «Кромет» предоставлено: расходная накладная № 126 от 07.10.2022(л.д.18); акт о происхождении лома черных и цветных металлов от 07.10.2022 (л.д.17); товарно-транспортная накладная № 126 (л.д.20); удостоверение о взрывобезопасности лома и отходов черных (цветных) металлов (л.д.24); акт обследования радиационного контроля партии лома(л.д.23).

Согласно выписке из Реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность в Запорожской области от 10.06.2022, руководителем ООО «Меркурий-Мет» является \*\*\*., основной вид деятельности – оптовая торговля отходами и ломом (л.д.33).

В соответствии со ст. 13.1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», физические лица могут осуществлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, отчуждение лома и отходов цветных металлов, образующихся при использовании изделий из цветных металлов в быту и принадлежащих им на праве собственности, согласно перечню разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, утвержденному органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели могут осуществлять обращение с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждение в случае, если имеются документы, подтверждающие их право собственности на указанные лом и отходы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2022 г. N 980 утверждены Положение о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов (далее Положение) и Правила обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения (далее Правила).

Указанное положение с требованием о лицензировании деятельности не распространяется на граждан - физических лиц. Так, п.1 Положения установлено, что оно определяет порядок лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, и порядок организации и осуществления федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за деятельностью по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов, за исключением реализации лома черных и цветных металлов, образовавшегося у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процессе собственного производства.

Указанными Правилами, предусмотрено, что физические лица осуществляют отчуждение лома и отходов цветных металлов, образующихся при использовании изделий из цветных металлов в быту и принадлежащих им на праве собственности, согласно перечню разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, который утверждается органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели могут осуществлять обращение с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждение в случае, если имеются документы, подтверждающие их право собственности на указанные лом и отходы.

Согласно пункту 24 Правил, при транспортировке лома и отходов черных и (или) цветных металлов организация-перевозчик (транспортная организация, юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, осуществляющие перевозку собственным транспортом) и грузоотправитель обеспечивают водителя транспортного средства или лицо, сопровождающее груз, следующими документами: путевой лист; транспортная накладная; удостоверение о взрывобезопасности лома и отходов черных или цветных металлов по форме, предусмотренной приложением N 3 к настоящим Правилам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу статьи 26.2 названного Кодекса являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными названным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Из содержания ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.13,18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица. При рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении.

На основании изложенного, оценив все представленные доказательства, с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности – достаточности, судья приходит к заключению, что выводы о виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, приведенные в протоколе об административном правонарушении, носят предположительный и не обоснованный характер, в действиях Мацуева С.Л. отсутствует состав правонарушения, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации,

***ПОСТАНОВИЛ:***

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Мацуева С.Л., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.26 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава административного правонарушения, на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Автомобиль MAN TGA 18/460 государственный регистрационный знак \*\*\* с прицепом МАЗ 93866 государственный регистрационный знак \*\*\* с грузом- лом черного металла весом 19210 – возвратить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С. А. Самойленко