Дело № 5-542/35/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой 19 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев Алексей Сергеевич, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев по адресу: г. Джанкой, ул. Октябрьская, д. 84 в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренное частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) в отношении Сейтумерова Мемета, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Украины, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, состоящего в зарегистрированном браке с \*\* года рождения, не имеющего на иждивении малолетних и несовершеннолетних детей, пенсионера, инвалида 3 группы, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области предпринимательской деятельности,

УСТАНОВИЛ:

Сейтумеров М. \*\*\*, осуществлял систематическую предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг частного извоза пассажиров на транспортном средстве марки SKODA модели OCTAVIA A5, с государственным регистрационным знаком Украины ВТ4010АТ, взимая с них плату за проезд, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Сейтумеров М. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью, суду показал, что осуществлял деятельность по перевозке пассажиров несколько месяцев, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Сейтумерова М. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном нарушении № РК 306062/3314 от 31.10.2019 года. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Сейтумерову М. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д.2);

-письменным объяснением Сейтумерова М., из содержания которого следует, что он осуществлял систематическую деятельность по перевозке пассажиров, будучи не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.5).

Пояснениями Сейтумерова М. данными им в ходе судебного заседания.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

[Статьей 9](consultantplus://offline/ref=717017EF7BCF8DEB9E369BFF75BF5FFC3B7FA7E5F6A330C35440845ECE066CD59C4E1E31A51CD721FFFA82CD394C6B647489FFA39683EA4EUC5EM) Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

В случаях, когда в процессе осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица допускаются нарушения иных правил и норм, ответственность за которые предусмотрена другими нормами [КоАП РФ](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7136FF9A26B88379FD16254D9527k3d1Q), в том числе [главы 14](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7124FFC22AB88666F518301BC4626DF79B641FB98AF4207F84kFd0Q), или законом субъекта Российской Федерации, действия лица надлежит квалифицировать по части 1 [статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7124FFC22AB88666F516301BC4626DF79B641FB98AF4207F84kFd0Q) КоАП РФ и той норме [КоАП РФ](consultantplus://offline/ref=52A2A40AA54A00D0FF2C81237A8E1CED40ED571A1036DBA8F5142378455F5B7136FF9A26B88379FD16254D9527k3d1Q) или закона субъекта Российской Федерации, которая устанавливает административную ответственность за иное правонарушение.

При этом, Сейтумеров М. осуществлял деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от оказания услуг по перевозке пассажиров, будучи не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица на территории Российской Федерации.

Таким образом, действия Сейтумерова М. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление [предпринимательской деятельности](consultantplus://offline/ref=C7E17BFEB730CA8DBCF793F1BA0575EBB48EAC7E9C936058E9873832CAB991E8E4871800C89EB6307F393A743EA99C9A5819C476571AFD00KDi4Q) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=C7E17BFEB730CA8DBCF793F1BA0575EBB48FAB7C94976058E9873832CAB991E8E4871806C19AB0382E632A7077FC95845C0EDA7D4919KFi4Q) настоящего Кодекса.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения в области предпринимательской деятельности, личность Сейтумерова М., его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Сейтумерова М., мировой судья на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признает полное признание вины, в совершении административного правонарушения, совершение правонарушения в области предпринимательской деятельности впервые, пенсионный возраст, наличие инвалидности 3 группы.

Отягчающих ответственность обстоятельств не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, Сейтумеров М. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в пределах санкции данной части статьи КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сейтумерова Мемета виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по РК (для МО МВД России «Джанкойский»); КБК \*\*\*; ОКТМО \*\*\*; ИНН \*\*\*; КПП \*\*\*; р/с \*\*\*; банк получателя - отделение Республики Крым г. Симферополь; БИК - \*\*\*, УИН \*\*\*, наименования платежа - административный штраф.

Разъяснить Сейтумерову М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Сейтумерову М. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 35 Джанкойского судебного района.

Мировой судья: А.С. Решетнев