Дело 5-1/36/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 января 2018 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П., рассмотрев единолично дело об административном правонарушении в отношении Борисова В.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, женатого, мастера дорожного «\*\*\*» ФГУП «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

28 июня 2017 г. старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский» \*\*\*. составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ 295463 в отношении Борисова В.М., согласно которому последний, 6 декабря 2017 г. в 15 час. 30 мин. на железнодорожных переездах 14 км + 876 м и 11 км + 503 м вблизи с. Полевое и с. Кондратьево, являясь должностным лицом, ответственным по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений - мастером дорожного второго околотка первого участка «\*\*\*» ФГУП «\*\*\*», не выполнил требования п. 5.3.7, п. 6.2.3, п. 6.2.14 ГОСТ Р52289-2004, п. 3, п. 4.5.3 ГОСТ Р50597-93.

Согласно актам выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии дороги (улицы) на железнодорожных переездах: 14 км + 876 м и 11 км + 503 м вблизи с. Полевое и с. Кондратьево выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии железнодорожного переезда: перед железнодорожным переездом, без дежурного на расстоянии 10 метров ближнего рельса отсутствуют дорожные знаки 2.5 «Движение без остановки запрещено» с двух сторон от железнодорожного переезда, в нарушение п. 5.3.7. ГОСТ Р52289-2004, на проезжей части наличие щебня и грунта, искусственно ссужающих ширину проезжей части и снижающих сцепные качества покрытия, в нарушении п. 3 ГОСТ Р50597-93, на сигнальных столбиках отсутствуют световозвращатели красного, в нарушение п. 4.5.3, ГОСТ Р50597-93.

Борисов В.М. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что является мастером дорожного второго околотка первого участка «\*\*\*» ФГУП «\*\*\*», в его обязанности входит обеспечение безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений. Допустил нарушения в содержании железнодорожных переездов и подъездных на вмененном ему участке на 15 км вблизи с. Кондратьево, Джанкойского района, обязуется устранить допущенные нарушения**.** Ввиду совершения правонарушения впервые, просил строго не наказывать.

Мировой судья, заслушав Борисова В.М., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

[Часть 1](consultantplus://offline/ref=64894A04921DD4E2E6BBDEB2399B6CD478980DCE944FA120F7C3CA81AC7CFB171295E831240BJEGBG) ст. 12.34 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения" должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Согласно п. 5.3.7. «Правил применения дорожных знаков, разметки, сфетофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», [Знак 2.5](consultantplus://offline/ref=D918E957CFB4503752B0B4127375E75A40080507A714294EB32AA5F77A177B6929A8C9A6CBB9452Ea9f7K) "Движение без остановки запрещено", который применяют для указания водителю остановиться и уступить дорогу транспортным средствам, движущимся по пересекаемой дороге, а при наличии [таблички 8.13](consultantplus://offline/ref=769FF397584A2D7848DB6D41A957CA5B5FF6FA64E16957B1DA3096CC15208C7104BF19B2FE905C09xEeAK) - транспортным средствам, движущимся по главной дороге, устанавливают перед железнодорожными переездами без дежурного, не оборудованными светофорами, на расстоянии 10 м до ближнего рельса в случаях, если на удалении 50 м от ближайшего рельса расстояние видимости поезда менее значения, указанного в таблице 5.

Согласно п. 6.2.3., п. 6.2.14. указанных Правил разметка 1.1 применяется в следующих случаях: для разделения потоков транспортных средств, движущихся в противоположных направлениях (осевая линия) на дорогах, имеющих две или три полосы для движения в обоих направлениях. [Разметку 1.12](consultantplus://offline/ref=8C2BA7D9F6E642EFE7D80400076E5AABFD073AEC96BF1FDE3DD1E4FA048136C0CE0E74CA4C9F39AFcDHBL) (стоп-линия) применяют перед перекрестком при наличии [знака 2.5](consultantplus://offline/ref=8C2BA7D9F6E642EFE7D80400076E5AABFD073AEC96BF1FDE3DD1E4FA048136C0CE0E74CA4C9F3CA8cDHDL) "Движение без остановки запрещено", в местах, где движение регулируется светофором, и перед железнодорожными переездами ([рисунки В.7](consultantplus://offline/ref=8C2BA7D9F6E642EFE7D80400076E5AABFD073AEC96BF1FDE3DD1E4FA048136C0CE0E74CA4C9F38A8cDHDL), [В.9](consultantplus://offline/ref=8C2BA7D9F6E642EFE7D80400076E5AABFD073AEC96BF1FDE3DD1E4FA048136C0CE0E74CA4C9F38A8cDH9L), [В.17](consultantplus://offline/ref=8C2BA7D9F6E642EFE7D80400076E5AABFD073AEC96BF1FDE3DD1E4FA048136C0CE0E74CA4C9F38ABcDH5L)).

Согласно п. 3.1.1., п. 4.5.3. ГОСТ Р50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств с разрешенной Правилами дорожного движения скоростью. Сигнальные столбики и маяки должны иметь окраску, вертикальную разметку и световозвращатели в соответствии с требованиями.

В судебном заседании установлено, что 6 декабря 2017 г. в 15 час. 30 мин. Борисов В.М. на железнодорожных переездах: 14 км + 876 м и 11 км + 503 м вблизи с. Полевое и с. Кондратьево, являясь должностным лицом, ответственным по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений - мастером дорожного второго околотка первого участка «\*\*\*» ФГУП «\*\*\*», не выполнил требования п. 5.3.7., п. 6.2.3., п. 6.2.14. ГОСТ Р52289-2004, п. 3., п. 4.5.3. ГОСТ Р50597-93, чем допустил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34. КОАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 295463 от 7 декабря 2017 г. (л.д. 2);

- объяснениями Борисова В.М (л.д. 4);

- предписанием Отделения ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» от 06.12.2017 г. (л.д.6-7)

- актом № 356 от 06.12.2017 года выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда (л.д.8-9);

- актом № 357 от 06.12.2017 года выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда (л.д.12);

- копией должностной инструкции № П4-3-Р-035 от 01.04.2017 г. (л.д.14-21).

Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

[Статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=59DE03D8810E51D3E4055340978EC5502FCF453EB5F3E36B8C696897DBDFAFFA6F5EED7434FCFA25BDf8G) КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно представленной должностной инструкции мастера дорожного обособленного подразделения «\*\*\*» ФГУП «\*\*\*» к должностным обязанностям Борисова В.М. в частности относится: содержание в исправном состоянии пути и стрелочных переводов. Организация выполнения работ по текущему содержанию и ремонту верхнего строения пути, земляного полотна и искусственных сооружений в установленные сроки при высоком их качестве; содержание в исправном состоянии настилов и ограждений (столбиков, перил), знаков, подъездов к переезду; установка и замена светоотражающих элементов на заградительных брусьях.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что действия Борисова В.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Борисова В.М., в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, в судебном заседании не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд полагает необходимым признать Борисова В.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Борисова В.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК (МО МВД России Джанкойский), р/с \*\*\*; БИК \*\*\*, КБК \*\*\*, КПП \*\*\*, ОКТМО \*\*\*, ИНН \*\*\*, УИН \*\*\*.

Разъяснить Борисова В.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Борисову В.М. что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Борисову В.М.. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым.

Мировой судья А.П. Тулпаров