Дело № 5-91/36/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июня 2017 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Тулпаров А.П., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Забирко А.Ф.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Забирко А.Ф., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего: \*\*\*,

по ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года старшим государственным таможенным инспектором ОТО и ТК № 1 таможенного поста Аэропорт Симферополь Малаховым Д.О. составлен протокол об административном правонарушении № \*\*\* в отношении Забирко А.Ф., согласно которому последний не вывез с территории Таможенного союза временно ввезенное транспортное средство: автомобиль марки «\*\*\*» модель «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком Украины \*\*\*, в установленный срок временного ввоза, чем нарушил п. 2 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 16.18 КоАП РФ.

Забирко А.Ф. в судебном заседании виновным себя в совершении правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном, пояснил, что не вывез свое транспортное средство с территории Таможенного союза в связи с поломкой двигателя транспортного средства.

Согласно ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки временного ввоза - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией товаров и (или) транспортных средств, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 352 ТК ТС товары для личного пользования перемещаются через таможенную границу в соответствии с положениями настоящей главы, а в части, не урегулированной настоящей главой, - в соответствии с порядком, установленным таможенным законодательством таможенного союза.

В соответствии с п. 2 ст. 358 ТК ТС иностранные физические лица вправе временно ввозить на таможенную территорию таможенного союза транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год, с освобождением от уплаты таможенных платежей.

По мотивированному обращению иностранного физического лица срок временного ввоза транспортных средств для личного пользования может быть продлен таможенными органами в пределах одного года со дня временного ввоза таких транспортных средств.

Объектом состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ, являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией процедуры временного ввоза (вывоза) товаров и (или) транспортных средств физическими лицами.

Объективная сторона, характеризуется противоправными деяниями (бездействием), выразившимися в не вывозе с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки.

Субъектами данного правонарушения являются физические лица, ответственные за соблюдение требований таможенной процедуры временного ввоза (вывоза) товаров.

Субъективная сторона может выражаться как в форме умысла, так и в форме неосторожности.

Судом установлено, что \*\*\* года гражданин \*\*\* Забирко А.Ф. временно ввез из Украины на таможенную территорию Таможенного союза через таможенный пост МАПП «Джанкой» Крымской таможни транспортное средство: автомобиль марки «\*\*\*» модель «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком Украины \*\*\*, VIN № \*\*\*, \*\*\* года выпуска, цвет серый, по пассажирской таможенной декларации на указанный автомобиль N \*\*\* от \*\*\* года, в которой был определен срок временного ввоза транспортного средства до 3 июля 2016 года, 2 октября 2015 года указанный срок был продлен до 3 июля 2016 года по номеру операции продления № \*\*\*.

Таможенное декларирование указанного транспортного средства с целью выпуска в свободное обращение, с целью обратного вывоза или помещения под таможенные процедуры, установленные ТК ТС, произведено не было.

\*\*\* года указанное транспортное средство под управлением Забирко А.Ф. прибыло в постоянную зону таможенного контроля МАПП «Джанкой» Джанкойского таможенного поста Крымской таможни по направлению из РФ в Украину, то есть в установленный таможенной декларацией срок до 3 июля 2016 года транспортное средство с таможенной территории Таможенного союза вывезено не было, в связи с чем срок временного ввоза транспортного средства превысил один год.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* года (л.д.1-4); актом приема-передачи вещественных доказательств на хранение постоянной зоны таможенного контроля МАПП Джанкой Крымской таможни от \*\*\* года (л.д.5); актом таможенного досмотра (осмотра) № \*\*\* от \*\*\* года и дополнительными листами к нему (л.д.6-11); протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* года (л.д.12-18); пассажирской таможенной декларацией (л.д.19); копией паспорта Забирко А.Ф. (л.д.20-22); копией свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д.23); письменным объяснением Забирко А.Ф. (л.д. 26-27); пояснениями Забирко А.Ф., данными в ходе судебного заседания.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Забирко А.Ф. были нарушены требования пункта 2 статьи 358 Таможенного кодекса Таможенного союза, поскольку он не вывез за пределы таможенной территории РФ ранее временно ввезенное транспортное средство в установленные сроки временного ввоза.

Таким образом, действия Забирко А.Ф. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ, как невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки временного ввоза.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Забирко А.Ф., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Забирко А.Ф., суд признает признание им вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, наличия обстоятельств смягчающих административную ответственность, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным назначить Забирко А.Ф. наказание в виде штрафа без конфискации предмета административного правонарушения, в пределах санкции ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, должны быть решены в постановлении по делу об административном правонарушении; при этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 5 ст. 358 ТК ТС в случае если временно ввезенные товары для личного пользования находятся на таможенной территории Таможенного союза в связи с невывозом по истечении установленного срока, в отношении таких товаров взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза.

Таким образом, в связи с невывозом транспортного средства по истечении установленного срока возникает обязанность по уплате таможенных пошлин.

Как установлено частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" со ссылкой на указанную норму выражена правовая позиция, согласно которой при решении вопроса об изъятых вещах, не прошедших таможенного оформления, в постановлении по делу об административном правонарушении необходимо указывать на возможность их выдачи владельцу только после таможенного оформления.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 4.1, ч. 1 ст. 16.18, ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 признать Забирко А.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1500 (одной тысячи пятисот) рублей без конфискации транспортного средства, явившегося предметом административного правонарушения.

Вещественные доказательства, находящиеся на хранении в постоянной зоне таможенного контроля МАПП «Джанкой» Джанкойского таможенного поста, а именно: транспортное средство марки «\*\*\*» модель «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком Украины \*\*\*, VIN № \*\*\*, \*\*\* года выпуска, цвет серый; свидетельство о регистрации транспортного средства серии \*\*\* № \*\*\*; ключ зажигания; брелок – пульт сигнализации (л.д.5) - вернуть владельцу - Забирко А.Ф. после совершения таможенного оформления.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Межрегиональное операционное УФК (ФТС России), ИНН \*\*\*, КПП \*\*\*, банк получателя: Операционный департамент Банка России, г. Москва, \*\*\*, счет № \*\*\*, БИК \*\*\*, КБК \*\*\*, ОКТМО \*\*\*, назначение платежа – \*\*\*«уплата штрафа для Крымской таможни по постановлению по делу об АП № \*\*\* в отношении гражданина \*\*\* Забирко А.Ф., УИН штрафа \*\*\*.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#sub_322011) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района.

Мировой судья А.П. Тулпаров