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УИД 91MS0036-01-2022-001396-46

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

7 сентября 2022 г. г. Джанкой

И.о. мирового судьи судебного участка № 36 - мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб Оксана Васильевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Октябрьская, д.84, зал № 2, дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Анищенко Ю.Б., \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*., гражданина Российской Федерации, паспорт \*\*\*выдан 07.10.2014 г. ОУФМС России по Республике Крым в г. Джанкой, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

 Анищенко Ю.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. [20.13 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/20.13) - стрельба из оружия в населенном пункте.

01.07.2022 г. в 22.19 Анищенко Ю.Б., находясь во дворе своего дома по адресу: \*\*\* произвел выстрел из охотничьего ружья ИЖ -58, 16 калибра 1966 года выпуска.

 В судебном заседании Анищенко Ю.Б. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Не оспаривал дату, время и место события правонарушения, зафиксированного в протоколе об административном правонарушении. Подтвердил факт совершения самопроизвольного выстрела из охотничьего ружья в населенном пункте.

 Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

 Согласно ч. 2 ст. [20.13 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/20.13) предусмотрена административная ответственность за стрельбу из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах и влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему.

 Помимо признания Анищенко Ю.Б. своей вины в совершении вышеуказанного административного правонарушения, она полностью подтверждается представленными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания, а именно:

 - протоколом № 8201№ 094381 об административном правонарушении 18.08.2022 г., указанный протокол составлен с соблюдением требований, предусмотренных ст. [28.2 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/28.2), уполномоченным на то должностным лицом. Права и обязанности, предусмотренные ст. [25.1 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/25.1) и ст. 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены;

 - объяснением Анищенко Ю.Б.;

 - копией заявления от 03.07.2022 г.;

 - копией протоколом осмотра места происшествия от 03.07.2022 г. по факту осмотра домовладения;

 - копией заключения эксперта № 5/362 от 08.08.2022 г.;

 - рапортом старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Джанкойский» от 11.08.2022 г.

 При таких обстоятельствах суд считает событие административного правонарушения и вину Анищенко Ю.Б. в его совершении установленными в полном объеме.

 Оценив приведенные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о квалификации правонарушения, вмененного Анищенко Ю.Б. по ч. 2 ст. [20.13 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/20.13) - стрельба из оружия в населенном пункте.

 Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не усматривается.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ч. 2.2 и ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2](#Par0) ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

При рассмотрении дела в суде, Анищенко Ю.Б. просил строго не наказывать и учесть имущественное положение, а также состояние здоровья.

С учетом положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, приведенных выше обстоятельств, связанных с имущественным и состояние здоровья Анищенко Ю.Б., и в целях исключения избыточного ограничения прав указанного лица, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

 Руководствуясь ст. ст. [29](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/29).10 - [29.11 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/29.11), суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Анищенко Ю.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [20.13 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/513599.html#12/20.13), и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей с конфискацией гладкоствольного огнестрельного оружия модели ИЖ-58, 16 калибра 1966 года выпуска.

Исполнение в части конфискации оружия возложить на Управление Федеральной службы войск Национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Республика Крым, Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35611000; КБК 828 1 16 01203 01 0013 140; УИН 0410760300365002342220178; Назначение платежа: штраф по делу №5-234/36/2022.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует направить в судебный участок № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В.Граб