Дело № 5-305/36/2023

УИД № 91MS0036-01-2023-001048-39

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 ноября 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Фабинская В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, Джанкойский район, г. Джанкой, ул. Октябрьская, д. 84, каб. 109, с участием помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Шевченко В.Ю., представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ткач О.А., дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛСТРОЙ» (далее по тексту – ООО «КАПИТАЛСТРОЙ») ИНН 9204570855, ОГРН 1189204006750, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

08.09.2023 года прокурором Джанкойской межрайонной прокуратуры Республики Крым было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.32 ч. 7 КоАП РФ в отношении ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», согласно которого в ходе проведенной проверки на предмет соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственных контрактов, установлено, что ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» нарушило сроки исполнения обязательств по государственному контракту, то есть совершило бездействие, повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействия) не влекут уголовной ответственности, а именно: в рамках реализации национального проекта "Здравоохранение" ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ» 21.12.2021 года с ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» заключен государственный контракт № 942 (далее по тексту - Контракт) на выполнение всех работ по завершению предусмотренных проектной (рабочей) документацией строительно – монтажных работ по объекту: «Строительство модульной врачебной амбулатории в \*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\* (далее по тексту - Объект).

Пунктом 1.2 Контракта предусмотрено, что подрядчик в установленные сроки, согласно Контракту, обязуется выполнить все работы по завершению предусмотренных проектно-сметной документацией строительно – монтажных работ по Объекту и передать его Государственному заказчику, а Государственный заказчик обязуется принять Объект и оплатить в соответствии с условиями Контракта. Конечным результатом Контракта является Объект, законченный строительством.

Пунктом 1.3 Контракта предусмотрено, что место выполнения работ: \*\*\*.

Срок выполнения работ с момента заключения контракта составлял до 01.04.2023 года, согласно дополнительного соглашения № 4 от 23.12.2022 года. Цена данного государственного контракта определена в размере 32 242 825 (тридцать два миллиона двести сорок две тысячи восемьсот двадцать пять) рублей 74 копейки, согласно дополнительного соглашения № 4 от 23.12.2022. Согласно п. 4.1 Контракта подрядчик должен приступить к исполнению работ не позднее 5 (пяти) календарных дней.

При этом, в установленный государственным контрактом срок (01.04.2023) строительно-монтажные работы ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» в полном объеме не исполнены, соответствующие акты о приёмке выполненных работ (по форме КС-2) не подписаны.

Акты приёмки выполненных работ законченного строительства Объекта подписаны только лишь в сентябре 2023, что противоречит ст. 34, 94 Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Согласно требованиям ст. 4 Федерального закона Российской Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» основными принципами охраны здоровья являются: соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий, приоритет охраны здоровья детей; ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья; доступность и качество медицинской помощи; приоритет профилактики в сфере охраны здоровья.

Нарушение интересов общества и государства выражено в невозможности реализации государством приоритетных направлений своей деятельности, предусмотренных ст. 43, ч. 2 ст. 44 Конституции Российской Федерации и задержки выполнения мероприятий ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов», утверждённых приказом Министерства здравоохранения Республики Крым от 29.01.2019 № 125 "Об утверждении Порядка предоставления и расходования субсидий из бюджета Республики Крым государственным бюджетным и автономным учреждениям Республики Крым, в отношении которых Министерство здравоохранения Республики Крым осуществляет функции и полномочия учредителя, на капитальные вложения в объекты капитального строительства Республики Крым, приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность Республики Крым в рамках реализации Государственной программы развития здравоохранения в Республике Крым" в рамках реализации которого ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» надлежало выполнить строительство модульного фельдшерско-акушерского пункта \*\*\* для нужд ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ».

Таким образом, указанное бездействие ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества, а именно населению \*\*\* на получение качественной, своевременной по месту жительства медицинской помощи.

Время совершения правонарушения - 02.04.2023 года.

В судебном заседании представитель ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. пояснила, что строительно-монтажные работы по государственному контракту согласно сметной документации были закончены не в срок, то есть после 02.04.2023, в связи с чем и акты приёмки выполненных работ законченного строительства Объекта (по форме КС-2) подписаны только лишь в сентябре 2023 года. Данные обстоятельства были вызваны тем, что поставщик медицинского оборудования, которое необходимо было установить на Объекте, нарушил сроки его поставки, в связи с чем Объект сдан позже установленного Контрактом срока.

Представитель ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. просила уменьшить сумму неисполненных обязательств на сумму не поставленного им другим поставщиком медицинского оборудования, а именно на сумму 6 921 456 (шесть миллионов девятьсот двадцать одна тысяча четыреста пятьдесят шесть) рублей 89 копеек. В рамках исполнения контракта были подписаны дополнительные соглашения к Контракту. Дополнительные соглашения приняты в соответствии с мерами Правительства Российской Федерации, принятыми в рамках стабилизации экономической ситуации, а также Распоряжением Совета Министров Республики Крым от 19.12.2022 года № 2074-р, которым установлено, что при исполнении государственного контракта № 942 от 21.12.2021 года стороны Контракта в соответствии с мотивированным предложением об изменении существенных условий Контракта вправе по соглашению сторон Контракта внести в Контракт изменения в части: увеличения цены Контракта на основании Отчёта по оказанию консультационных услуг КУ-91-0433-22 в размере до 20,19 % от цены Контракта; продление сроков окончания выполнения работ до 01.04.2023 года, а также других существенных условий Контракта, необходимость изменения которых возникает в результате внесённых изменений. Основанием для принятия решения об увеличении суммы авансового платежа обусловлено ростом цен на строительные материалы, техническое оборудование, изменение условий и ценовой политики логистики доставки строительных материалов и оборудования, необходимых для окончания выполнения работ на объекте.

Вину в совершении административного правонарушения представитель ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. в судебном заседании признала полностью.

При назначении наказания за административное правонарушение представитель ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. просила учесть то, что все работы по Объекту были выполнены в срок, однако в связи с длительностью оформления исполнительной документации были подписаны после окончания срока сдачи Объекта, то есть после 20.12.2022. Также представитель ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. при назначении наказания просила учесть полное признание вины, раскаяния в содеянном, а также то, что от исполнения своих обязательств по Контракту ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» не отказалось, а до конца выполнило все работы предусмотренные контрактом. Просила учесть указанные обстоятельства, а так же то, что ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» является субъектом малого и среднего предпринимательства, применить положения ч.ч. 2, 3, 3.2 ст. 4.1, а также положения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Шевченко В.Ю. в судебном заседании постановление о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал, указав, что в действиях (бездействии) ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в связи с чем просил назначить наказание, предусмотренное санкцией статьи. При этом помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Шевченко В.Ю. согласился с доводами представителя ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. об исключения из суммы неисполненных обязательств сумму не поставленного медицинского оборудования на Объект другим поставщиком, а именно на сумму 6 921 456 (шесть миллионов девятьсот двадцать одна тысяча четыреста пятьдесят шесть) рублей 89 копеек. Шевченко В.Ю. согласился с доводами ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» о том, что медицинское оборудование было не постановлено не по вине ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», которым пришлось заказывать медицинское оборудование у иного поставщика.

Свидетель \*\*\* в судебном заседании пояснил, что он ведущий инженер отдела строительного контроля Крымского филиала Федерального автономного учреждения «РосКапСтрой» в соответствии с приказом № 256 от 30.08.2022 осуществлял строительный контроль на Объекте. Также, \*\*\* сообщил о том, что ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» действительно проводило работы на объекте, а также им были проверены и освидетельствованы скрытые работы, проведённые на Объекте. Акты скрытых работ не подтверждают стоимость выполненных работ, а подтверждают лишь качество и количество выполненных работ, а подтверждением стоимости выполненных работ являются согласованные и подписанные акты выполненных работ по форме КС-2, а указанные акты были согласованы и подписаны лишь в сентябре 2023 года, в связи длительной подготовкой необходимой документации со стороны ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», а также в связи с несвоевременной установкой медицинского оборудования на объекте. При осуществлении строительного контроля у него как у ведущего инженера вопросов по качеству работ не возникало, возникало много вопросов по исполнительной документации.

Выслушав помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Шевченко В.Ю., представителя юридического лица Ткач О.А., свидетеля \*\*\*, исследовав представленные материалы, и, оценивая совокупность исследованных доказательств, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определённого действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Положениями ст. 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ч. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определённую работу и сдать её результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с ч. 1 ст. 763 ГК РФ, подрядные строительные работы, проектные и изыскательные работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечные сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточный сроки выполнения работ могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренным договором.

Подрядные строительные работы (ст. 740 ГК РФ), проектные и изыскательские работы (ст. 758 ГК РФ), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (п. 1 ст. 763 ГК РФ).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (п. 2 ст. 763 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу ст.ст. 432, 766 ГК РФ условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

В ч. 2 ст. 94 Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона Российской Федерации от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 34, 95 названного Федерального закона.

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

В соответствии со ст. 26.1. КоАП РФ, к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11. КоАП РФ).

Факт невыполнения ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» государственного Контракта, повлекший за собой причинение значительно ущерба, охраняемым законом интересам общества и государства подтверждается материалами дела.

Из материалов дела следует, что 21.12.2021 года между ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ» (государственным заказчиком) и ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» (подрядчиком) был заключен государственный контракт № 942 на выполнение всех работ по завершению предусмотренных проектной (рабочей) документацией строительно – монтажных работ по объекту: «Строительство «Строительство модульной врачебной амбулатории в \*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*.

Цена данного государственного контракта определена в размере 26 826 382 (двадцать шесть миллионов восемьсот двадцать шесть тысяч триста восемьдесят два) рубля 34 копейки.

Согласно дополнительному соглашению № 4 от 23.12.2022 года к контракту № 942 от 21.12.2021 года цена Контракта составляет 32 242 825 (тридцать два миллиона двести сорок две тысячи восемьсот двадцать пять) рублей 74 копейки, срок окончания работ продлён до 01.04.2023 (л.д. 98).

Согласно п. 1.2 Контракта подрядчик в установленные сроки, согласно Контракту, обязуется выполнить все работы по завершению предусмотренных проектно – сметной документацией строительно – монтажных работ по Объекту и передать его Государственному заказчику, а Государственный заказчик обязуется принять Объект и оплатить в соответствии с условиями Контракта. Конечным результатом Контракта является объект, законченный строительством (л.д. 50).

Законченный строительством объект – это объект, на котором выполнены и приняты заказчиком (или органом им уполномоченным) в соответствии с требованиями проекта и нормативными документами строительные и монтажные работы, а также произведены пусконаладочные и другие работы, связанные с подготовкой объекта к вводу в эксплуатацию.

Из раздела 7 Контракта, следует, что приемка работ, фактически выполненных, осуществляется путем подписания сторонами акта о приемке выполненных работ (по форме КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3) (л.д. 64-66).

Однако, в установленный государственным контрактом срок работы оказались не выполнены, что подтверждается актом обследования объекта строительства от 09.08.2023 (л.д. 106-108).

Неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, в том числе, привело к нарушению прав граждан Российской Федерации на получение своевременной и доступной медицинской помощи, а также срыву сроков реализации мероприятий, предусмотренных в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение».

Факт невыполнения обязательств был установлен в результате прокурорской проверки, работы по государственному контракту по состоянию на 01.04.2023 в полном объеме не выполнены; по состоянию на 01.04.2023 года сумма неисполненных обязательств составила 4 128 526 (четыре миллиона сто двадцать восемь тысяч пятьсот двадцать шесть рублей) 81 копейка (л.д. 4, 48).

В обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 года указано, что существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации, ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ закрепляет административную ответственность не за неисполнение государственного или муниципального контракта, как оно понимается гражданским законодательством (и влечет гражданско-правовую ответственность), а за такие действия (бездействие) названных субъектов, которые повлекли неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, то есть когда контракт не был исполнен в соответствии с его условиями и это причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства. Под такими действиями (бездействием) следует понимать не только неисполнение государственного или муниципального контракта (в собственном (прямом) смысле), но и нарушение сроков его исполнения, когда результат поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренный контрактом, не был своевременно получен (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2021 года № 7-П).

Довод представителя ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» Ткач О.А. о том, что неисполнение в установленный срок обязательств по контракту допущено по независящим от подрядчика обстоятельствам, не нашел своего подтверждения в судебном заседании. Так, согласно государственного Контракта ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» взяло на себя обязательства по выполнению работ, предусмотренных контрактом в соответствии с условиями контракта, с технической документацией, определяющий объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, и со сметной документацией, в сроки, установленные Контрактом. Следовательно, заключая указанный государственный контракт, подрядчик ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» обязан был проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта. Из дополнительного соглашения № 4 от 23.12.2022 следует, что оно было подписано сторонами, в том числе и представителем ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», что свидетельствует о том, что установленный дополнительным соглашением срок выполнения работ - 01.04.2023, был согласован сторонами.

Несмотря на это ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» не были приняты все зависящие от него меры для исполнения указанного Контракта. ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» об обстоятельствах непреодолимой силы в адрес ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ» не сообщало и заключение торгово-промышленной палаты о невозможности исполнения контракта в установленные сроки получено ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» не было.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При этом, в судебном заседании установлено, что ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» не приняло все зависящие от него меры по надлежащему соблюдению сроков выполнения работ по государственному контракту, то есть совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ - действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, а также то, что ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» является субъектом малого и среднего предпринимательства согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Обстоятельством, смягчающим ответственность ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», в соответствии п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ является полное признание вины в совершении административного правонарушения, отнесение ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», судом по делу не установлено.

Так же мировой судья не находит оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ. Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением возможна являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 данной статьи. В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 указанного Кодекса предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 названного Кодекса. Вместе с тем в рассматриваемом случае, принимая во внимание, что диспозиция вменяемой обществу статьи предусматривает наличие существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, такой совокупности обстоятельств не имеется. При этом, принимая во внимание наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения, и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, которое является субъектом малого и среднего предпринимательства, мировой судья считает необходимым применить положения ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначает наказание в виде административного штрафа в размере 2 064 263 (два миллиона шестьдесят четыре тысячи двести шестьдесят три) рубля 81 копейка.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, определение размера административного штрафа исходя из величины, кратной стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, согласуется с пунктом 11 части 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и обусловлено необходимостью достичь цели административного наказания, состоящей согласно статьям 1.2 и 3.1 того же Кодекса в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (Определение от 28 мая 2020 года N 1123-О).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32 ч. 7 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 064 263 (два миллиона шестьдесят четыре тысячи двести шестьдесят три) рубля 81 копейка..

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты – получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка, России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35611000, КБК 828 1 16 01073 01 0032 140, УИН 0410760300365003052307185, наименование платежа: по постановлению № 5-305/36/2023.

Разъяснить ООО «КАПИТАЛСТРОЙ», что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить ООО «КАПИТАЛСТРОЙ» положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня вручения или получения копии постановления в Джанкойский районный суд через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым.

Мотивированное постановление изготовлено 30.11.2023.

Мировой судья В.В. Фабинская