Дело № 5-351/36/2023

УИД 91МS0036-01-2023-001200-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 ноября 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Фабинская В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Джанкой, ул. Октябрьская, 84, зал № 2, дело об административном правонарушении по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении заведующей \*\*\* Дидус Л.А., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

12 октября 2023 года в отношении заведующей \*\*\* Дидус Л.А. составлен протокол № 14/2023/80 об административном правонарушении, согласно которому она не выполнила в срок до 23.07.2023 законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования, - Отделения надзорной деятельности по городу Джанкою и Джанкойскому району Управления надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Республике Крым №42/1/37 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 23.04.2021, а именно в нарушение Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №69-ФЗ «О пожарной безопасности» не устранила нарушения обязательных требований пожарной безопасности, выявленные в ходе проверки, за что предусмотрена ответственность ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дела в суде Дидус Л.А. согласилась с протоколом, подтвердила обстоятельства, изложенные в нем, вину признала.

Мировой судья, заслушав Дидус Л.А., исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности в сфере федерального государственного пожарного надзора.

Объективная сторона состава данного административного правонарушения заключается в невыполнении виновным лицом в установленный законом срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Субъектами данного административного правонарушения выступают граждане, индивидуальные предприниматели, которые несут административную ответственность как должностные лица, должностные лица коммерческих и некоммерческих организаций и юридические лица независимо от их организационно-правовых форм.

Согласно ст. 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. №69-ФЗ) руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Статьёй 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №69-ФЗ установлено, что ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Судом установлено, что в период с 103-00 час. по 13-00 час. 5 апреля 2021 года во исполнение распоряжения начальника ОНД по г. Джанкою и Джанкойскому району УНД ГУ МЧС России по Республике Крым подполковника внутренней службы \*\*\* от 31.03.2021 №42 проведена плановая выездная проверка здания \*\*\*, по результатам которой установлено, что в нарушение ч. 1 и ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» помещения объекта не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией, ст. 54, ст. 84 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» таблица 2 СП 3.13130.2009 помещения не оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. В нарушение п. 1 и п. 2 ст. 54 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 9.10.3 СП 439.1325800.2018, п. 7 табл. 2 СП 3.13130.2009 помещения объекта не оборудованы эвакуационным освещением, которое должно быть обеспечено автоматическим включением при прекращении электропитания рабочего освещения. В нарушение ст. 6 п. 1 ч. 2 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 5.4.5 СП 2.13130.2020 отсутствует огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли помещения детского сада, а также складских помещений; ст. 1 ч. 2, ст. 6, п. 1 ч.2 ст. 88 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 5.4.20 СП 2.13130.2020, п. 5.1.2 СП 4.13130.2013 подсобные помещения, складские и производственные не ограждены от коридоров, а также других помещений различных классов функциональной пожарной опасности ограждающей конструкцией (дверью) с нормируемым пределом огнестойкости. В нарушение ст. 4, ст. 6, ст. 133, п. 3 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в отношении материалов (деревянный пол), не представлена техническая документация на вещества и материалы, содержащая информацию о показателях пожарной опасности веществ и материалов; ст. 6 ч. 1 п. 2 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 7.7 СП 4.13130.2013 выход на кровлю осуществляется через люк, не соответствующий требованиям пожарной безопасности. В нарушение п. 2 ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.3.5 СП 1.13130.2020 высота ограждений лестниц, используемых детьми, составляет менее 1,2 м; п. 2 ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 6.1.4 ГОСТ Р 53254-2009 не проведены обследования целостности наружных противопожарных лестниц с составлением соответствующих актов по результатам проверки. В нарушение ч. 1 и ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», таблица 3, п. 42 СП 486.1311500.2020 чердачное пространство объекта не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией.

По результатам проверки выдано предписание №42/1/37 об устранении нарушений требований пожарной безопасности в срок до 23.04.2023.

В соответствии с предписанием №42/1/37 выявленные нарушения, указанные в пунктах 1,2,3,5,6,7,9 устранены, о чем свидетельствует отметка о выполнении.

В соответствии с ответом ОНД по г. Джанкою и Джанкойскому району УНД ГУ МЧС России по Республике Крым № 412-5/26-8 от 19.04.2022 на ходатайство от 15.04.2022 №34 срок устранения нарушений по предписанию №42/1/37 от 23.04.2021 продлен на 1 год (л.д. 3 оборот).

Из письменного объяснения заведующей \*\*\* Дидус Л.А. (л.д.8) следует, что не устранены нарушения в полном объеме по причине отсутствия финансирования, ежегодно направляются ходатайства о выделении денежных средств.

Согласно ходатайству №91 от 21.10.2022, следует, что заведующей \*\*\* Дидус Л.А. в адрес начальника управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Республики Крым направлялось ходатайство о выделении средств на изменение (цвеличение высоты ограждений лестницы, используемых детьми) по предписанию №42/1/37 в сумме 100 000 руб. (л.д. 10).

11.11.2022, 27.10.2021, 13.09.2022 в адрес начальника управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Республики Крым направлено ходатайство заведующей \*\*\* Дидус Л.А. направлялись ходатайства о выделении средств в связи с острой необходимостью выполнения правил, приобретения и установки в соответствии с «Правилами противопожарного режима в РФ» (л.д. 11-13).

Таким образом, установлено, что должностным лицом – заведующей \*\*\* Дидус Л.А. не выполнено в срок до 23.07.2023 законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования, за что предусмотрена ответственность ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Данные обстоятельства объективно подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом №14/2023/80 об административном правонарушении от 12.10.2023 (л.д.22-23), объяснением заведующей \*\*\* Дидус Л.А. от 12.10.2023 (л.д.8); копиями писем начальнику управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Головко Р.П. (л.д.10-13); актом внепланового инспекционного визита № 127 от 12.10.2023 (л.д. 1-2); копией приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Республики Крым от 31.08.2021 № 91-лс «О приеме Дидус Л.А.» (л.д.20); копией приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Республики Крым от 31.08.2023 № 53-лс «О приеме Дидус Л.А.» (л.д.21); копией должностной инструкции заведующего Муниципальным дошкольным образовательным учреждением Джанкойского района Республики Крым (л.д.14-19); копией предписания Отделения надзорной деятельности по городу Джанкою и Джанкойскому району Управления надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Республике Крым №42/1/37 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 23.04.2021 (л.д.4-5).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

У суда нет оснований не доверять доказательствам, имеющимся в деле, согласно которым заведующая \*\*\* Дидус Л.А. не выполнил в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Вместе с тем, учитывая изложенное ранее, мировой судья находит, что по делу установлены обстоятельства, позволяющие признать допущенное заведующим \*\*\* Дидус Л.А. правонарушение малозначительным.

Так, согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием..

В силу п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Пункт 18.1 вышеуказанного Постановления гласит, что при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» установлено, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, суд на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив конкретные обстоятельства дела, в соответствии с конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях заведующей \*\*\* Дидус Л.А. существенной угрозы общественным интересам.

Заведующая \*\*\* Дидус Л.А. привлекается к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного главой 19 КоАП РФ впервые, является должностным лицом, в связи с чем, применение ст. 2.9 КоАП РФ является возможным.

В силу п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ст. 29.9 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

производство по делу об административном правонарушении в отношении заведующей \*\*\* Дидус Л.А. - прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Заведующую \*\*\* Дидус Л.А. освободить от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вынесения.

Мировой судья В.В. Фабинская