Дело № 5-3/37/2022

УИД:91MS0037-01-2021-001194-68

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

13 января 2022 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Граб Оксана Васильевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ**, в отношении

**Пестушко В. Д.,** ДАТА года рождения, уроженки МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, директора Общества с ограниченной ответственностью «НАИМЕНОВАНИЕ» (далее по тексту ООО «НАИМЕНОВАНИЕ»), юридический адрес: АДРЕС, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

**у с т а н о в и л :**

В.Д. Пестушко, являясь директором ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», юридический адрес которого: АДРЕС, не выполнила требования представления Межрайонной ИФНС №2 по Республике Крым №91062129800066400004 от 18.10.2021 об обязанности проводить расчеты с использованием контрольно – кассовой техники в кафе, расположенном по адресу: АДРЕС, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Всудебное заседание В.Д. Пестушко не явилась, о дате и времени рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом, согласно почтового уведомления, судебная повестка вручена 04.01.2022.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли ее отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Мировой судья, исследовав представленные и имеющиеся в деле письменные доказательства, приходит к следующему выводу.

[Частью 1 статьи 19.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/19501) КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Исходя из диспозиции [части 1 статьи 19.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/19501) КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьёй, в соответствии со [статьёй 26.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ, является законность предписания, выданного органом государственного надзора, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная [частью 1 статьи 19.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/19501) КоАП РФ.

Порядок применения контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов регулируется [Федеральным законом](http://msud.garant.ru/#/document/12130951/entry/0) от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа».

В силу [п. 1 ст. 1.2](http://msud.garant.ru/#/document/12130951/entry/1201) Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ, контрольно-кассовая техника, включенная в реестр контрольно-кассовой техники, применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

При осуществлении расчета пользователь обязан выдать кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе и (или) в случае предоставления покупателем (клиентом) пользователю до момента расчета абонентского номера либо адреса электронной почты направить кассовый чек или бланк строгой отчетности в электронной форме покупателю (клиенту) на предоставленные абонентский номер либо адрес электронной почты (при наличии технической возможности для передачи информации покупателю (клиенту) в электронной форме на адрес электронной почты), если иное не установлено настоящим Федеральным законом ([п. 2 ст. 1.2](http://msud.garant.ru/#/document/12130951/entry/1202) Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ).

В соответствии со [ст. 7](http://msud.garant.ru/#/document/12130951/entry/7) Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, осуществляются налоговыми органами, которые при этом выносят предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

При проведении начальником Межрайонной ИФНС №2 по РК проверки соблюдения законодательства о применении контрольно – кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов было установлено, что 03.09.2021 в 14 часов 17 минут при получении наличных денежных средств в качестве оплаты за 1 стакан чая по цене 20 рублей, на сумму 20 рублей ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» не применило контрольно – кассовую технику при осуществлении расчетов в кафе по адресу: АДРЕС.

В связи с выявленным нарушением 18.10.2021 Межрайонной ИФНС №2 по Республике Крым вынесено представление №91062129800066400004, которым обязало директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» В.Д. Пестушко проводить расчеты с использованием контрольно – кассовой техники в кафе, расположенном по адресу: АДРЕС незамедлительно с момента получения указанного представления (л.д. 11).

Представление МИФНС №2 по РК №91062129800066400004 от 18.10.2021 получено В.Д. Пестушко 27.10.2021 (л.д. 13).

30.11.2021 в ходе проведения проверки соблюдения законодательства о применении контрольно – кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов в кафе, по адресу: АДРЕС, а также выполнения представление №91062129800066400004 от 18.10.2021, было установлено нарушение требований п. 1 ст. 1.2, п. 2 ст. 5 ФЗ №54-ФЗ от 22.05.2003, а именно: в кафе контрольно – кассовая техника при осуществлении расчетов не применяется, применение контрольно – кассовой техники при проведении расчетов директором ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» В.Д. Пестушко не обеспечено (л.д. 7).

Кроме того, вина В.Д. Пестушко, в совершении административного правонарушения подтверждается следующими имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №91062135400037100002 от 22.12.2021, с подробным описанием всех обстоятельств совершения В.Д. Пестушко административного правонарушения, который составлен уполномоченным на это должностным лицом с разъяснением предусмотренных прав и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП (л.д. 1-2);

- актом проверки соблюдения законодательства о применении контроль – кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации №008046 от 30.11.2021 (л.д. 7-10);

- представление №91062129800066400004 от 18.10.2021 (л.д. 11).

Сведений об уведомлении органа, выдавшего предписание, о невозможности выполнения требований либо об обращении с соответствующим ходатайством о предоставлении дополнительного срока для выполнения необходимых мероприятий, в материалы дела не представлены.

Объективной стороной указанного правонарушения является нарушение требований законодательства Российской Федерации, заключающегося в том, что должностное лицо - директор ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» В.Д. Пестушко не обеспечила исполнение указанного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом ответственности за правонарушение является должностное лицо - директор ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» В.Д. Пестушко.

Представленные мировому судье письменные доказательства по делу дополняют друг друга, согласуются между собой, в связи с чем, не доверять им у мирового судьи оснований не имеется, собранные по делу доказательства мировой судья признает достаточными для установления виновности В.Д. Пестушко в совершении данного административного правонарушения.

Назначая В.Д. Пестушко административное наказание, мировой судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, ее личность, имущественное положение.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ В.Д. Пестушко, являясь директором ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», несет административную ответственность как должностное лицо.

На основании изложенного, и, принимая во внимание то, что санкция ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ не содержит альтернативных видов наказания для должностных лиц, мировой судья считает необходимым назначить В.Д. Пестушко административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 20.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

**Пестушко В. Д.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч.1 ст.19.5 КоАП РФ**, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Указанная сумма штрафа, в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления на следующие платежные реквизиты: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН \*\*\*\* Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь - ИНН \*\*\*\* - КПП \*\*\*\* - БИК \*\*\*\* - Единый казначейский счет \*\*\*\*\* - Казначейский счет \*\*\*\*\* - Лицевой счет \*\*\*\*\* в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра \*\*\*\*, ОКТМО \*\*\*\*, КБК \*\*\*\*, назначение платежа: административный штраф по постановлению № 5-3/37/2022.

Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа должна быть направлена мировому судье.

Разъяснить В.Д. Пестушко, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить В.Д. Пестушко, что в силу ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до 50 часов.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления в Джанкойский районный суд через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья личная подпись О.В. Граб