**Дело №5-10/37/2021**

**УИД:91RS0008-01-2020-004059-31**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

14 января 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Л.В. Руденко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым материалы дела об административном правонарушении в отношении

**Руденко Л. В.*,*** ДАТА года рождения, уроженки МЕСТО, гражданки \*\*\*\*, с высшим образованием, замужней, работающей директором МОУ ДОД «ИЗЪЯТО» (далее по тексту МОУ ДОД «ИЗЪЯТО»), зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного

**ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ**,

**у с т а н о в и л :**

17.12.2020 в 09 часов 00 минут по результатам проведенной внеплановой выездной проверки на территории МОУ ДОД «ИЗЪЯТО» по адресу: АДРЕС, проводимой с целью контроля исполнения предписания №11/1/12 от 08.08.2019, выданного старшим лейтенантом внутренней службы ФИО – и.о. начальника отделения надзорной деятельности по г. Джанкою и Джанкойскому району управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым, установлено, что должностное лицо – директор МОУ ДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко в установленный срок, а именно до 10.12.2020, не выполнила пункты 1-5, по устранению нарушений требований пожарной безопасности на объекте защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, а именно: помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией (п. 61 ППР в РФ ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 1.2, Приложение «А» СП 5.13130.2009»), помещения не оборудованы эвакуационным освещением, которое должно быть обеспечено автоматическим включением при прекращении электропитания рабочего освещения (п. 43 ППР в РФ), помещения не оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст. 54 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» таблица 2 СП 3.13130.2009, не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли (п. 2 ст. 87 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», таблица 21, отсутствуют знаки пожарной безопасности (ч. 2 ст. 1, ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 43 Правил противопожарного режима в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ №390 от 25.04.2012), то есть совершила административное правонарушение предусмотренное ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Директор МОУДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко в судебном заседании обстоятельства правонарушения подтвердила, вину признала, пояснила, что предписание, выданное государственным пожарным надзором, в установленный срок исполнено частично, часть пунктов, выданного предписания не исполнено в срок по причине отсутствия финансирования.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что действия директора МОУДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Ответственность по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

В соответствии с положениями ст.3 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику [пожаров](#sub_5002), их тушение и проведение аварийно-спасательных работ. Основными элементами системы обеспечения [пожарной безопасности](#sub_5001) являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Согласно п.1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре (утвержденного [Постановлением](#sub_0) Правительства РФ от 12 апреля 2012 года № 290) федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору. Органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных [законодательством](garantF1://10003955.2) Российской Федерации о пожарной безопасности, посредством организации и проведения в установленном порядке проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты, а также на систематическое наблюдение за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния исполнения указанных требований при осуществлении организациями и гражданами своей деятельности. Согласно п.п. «е» п.9 Положения государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации, территориальных, объектовых, специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы по пожарному надзору в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (кроме реализуемой продукции), о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара. Согласно ч.1, п.1 ч.2 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Основанием для проведения внеплановой проверки является: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Согласно положений ст.38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, иные граждане за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области [пожарной безопасности](file:///D:\СУД%20последний\МИРОВОЙ%20СУД\АДМИНКИ\5-60%20Небритов%20ч.13%20ст.19.5.doc#sub_5001) могут быть привлечены к дисциплинарной, [административной](garantf1://12025267.204/) или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Вина директора МОУДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко в совершении данного правонарушения объективно подтверждается представленными и оцененными в совокупности доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №НОМЕР от 18.12.2020 года, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения, а именно должностное лицо – директор МОУДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко в установленный срок не выполнила предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 11/1/12 от 08.08.2019 (л.д. 2-3); предписанием № 11/1/12 от 08.08.2019 (л.д. 35-36); актом проверки № 34 от 18.12.2020 (л.д. 34); письменными объяснениями Л.В. Руденко от 18.12.2020 (л.д. 29); приказом о назначении Л.В. Руденко директором МОУДОД «ИЗЪЯТО» № 105-лс от 31.08.2020 (л.д. 27); должностной инструкцией, утвержденной 30.12.2014 (л.д. 24-26); уставом МОУ ДОД «ИЗЪЯТО» (л.д. 6-23).

Вышеуказанные документы не имеют противоречий, соответствуют требованиям, предъявляемым к форме этих документов, составлены уполномоченным должностным лицом, в связи с чем, виновность директора МОУ ДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, сомнений не вызывает.

Учитывая диспозицию ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Законность и обоснованность предписания должностного лица не оспаривалась директором МОУ ДОД «ИЗЪЯТО» Л.В. Руденко, не обжаловалось, следовательно, признала законность и обоснованность указанного документа, и согласилась со сроками его исполнения.

Таким образом, вынесенное предписание является законным, выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в частности полное признание вины, раскаяние в совершении административного правонарушения.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Сведений о привлечении к административной ответственности Л.В. Руденко на момент рассмотрения дела не имеется.

С учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности виновной, обстоятельств, влияющих на наказание, а также учитывая возможность применения к ней административного наказания в виде административного штрафа, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Л.В. Руденко именного такого вида, минимального, предусмотренного санкцией ст. 19.5 КоАП РФ.

В целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, назначение именно такого наказания будет являться достаточным для достижения целей административного взыскания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 3.5, ч. 13 ст. 19.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**п о с т а н о в и л :**

**Руденко Л. В.**признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 13 ст.19.5 КоАП РФ** и назначить ей административное наказание **в виде административного штрафа** в сумме 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Указанная сумма штрафа, в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления на следующие платежные реквизиты: ИНН \*\*\*\*, КПП \*\*\*\* , ОГРН \*\*\*\*, Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Банковские реквизиты: Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК \*\*\*\*, Единый казначейский счет \*\*\*\*, Казначейский счет \*\*\*\*, Лицевой счет \*\*\*\* в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра \*\*\*\*, КБК \*\*\*\*, ОКТМО \*\*\*\*, Код по Сводному реестру \*\*\*\*, назначение платежа: административный штраф по постановлению №5-10/37/2021.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Л.В. Руденко положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья подпись Д.А. Ястребов