**Дело № 5-17/37/2019**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

25 марта 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Бегишева Р. Р., \*\*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*\*, гражданина \*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ст. 17.8 КоАП РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Р.Р. Бегишев 28.01.2018 в 17 часов 50 минут, проживающий по адресу: \*\*\*\* являясь должником по исполнительному производству, отказался пропускать судебного пристава-исполнителя отдела ФССП по г. Джанкою и Джанкойскому району В.В. Сергееву на территорию своего домовладения, преградив ей вход, чем воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=F4EF2562C502F30C106C82F3BD11E911C579A5CF7E9F563C5ECE990E2D027100F07D62741338E596FBS1M), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Р.Р. Бегишев в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом, согласно расписки о явке в судебное заседание от 04.03.2019.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли его отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Вина Р.Р. Бегишева в содеянном подтверждается протоколом об административном правонарушении № 18 от 28.01.2019, рапортом судебного пристава от 28.01.2019, объяснениями С.М. Косенчук от 28.01.2019, постановлением о возбуждении исполнительного производства от 17.08.2018 № 19521/18/82010-ИП, заявкой о назначении группы судебных приставов по ОУПДС для обеспечения безопасности при совершении исполнительных действий от 28.01.2019, актом о совершении исполнительных действий от 28.01.2019.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В силу [ч. 3 ст. 6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103046;fld=134;dst=100031) Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (в ред. от 28.12.2016 г.) невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, действия Р.Р. Бегишева необходимо квалифицировать по ст. 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=96CEE6A343D8C63714CD4272B1E6A357FF226E05CB44239923B16EB109CCDA266FF339313F841E23I2i6M).

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

В целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, назначение наказания в виде административного штрафа будет являться достаточным для достижения целей административного взыскания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17.8, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

Признать **Бегишева Р. Р.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по Республике Крым (УФССП России по РК) л/с \*\*\*\*; ИНН \*\*\*\*, КПП \*\*\*\*, наименование банка – Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК \*\*\*\*, р/счет \*\*\*\*, КБК \*\*\*\*, ОКТМО \*\*\*\*.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа должен быть направлен мировому судье.

Разъяснить Р.Р. Бегишеву, что в силу ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов