**Дело № 5-30/37/2019**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

**11 марта 2019 года г. Джанкой**

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении С.В. Попкова,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Попкова С.В., \*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*, гражданина \*\*\*\*, со средним образованием, в зарегистрированном браке не состоящего, имеющего несовершеннолетнего ребенка (03.08.2011г.р.), индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*,**

в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ст. 15.33.2 КоАП РФ**

У С Т А Н О В И Л:

С.В. Попков являясь индивидуальным предпринимателем, в нарушение п. 2.2 ст. 11Федерального Закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», несвоевременное предоставление сведений индивидуального персонифицированного учета в отношении 8 застрахованных лиц заноябрь 2018 года до 17.12.2018.

В соответствии с ч. 1, ч. 3 ст. 7 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ Ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуется руководителем экономического субъекта.

В судебном заседании С.В. Попков свою вину в совершении административного правонарушения признал, пояснив, что 07.02.2019 года по ч. 3 ст. 17 ФЗ № 27 «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» за указанное нарушение был привлечен органами Государственного учреждения-Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Джанкойском районе Республики Крым и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 4000 рублей. Считает протокол, составленный органами ГУ Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Джанкойском районе Республики Крым в отношении него противоречивейшим его конституционным правам.

Мировой судья, исследовав имеющиеся материалы настоящего административного дела, пришел к выводу о том, что дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно части 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Обеспечивая соблюдение этого правила, данный Кодекс закрепляет, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при выявлении, в частности, наличия по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи данного Кодекса или закона субъекта РФ, либо постановления о возбуждении уголовного дела (пункт 7 части 1 статьи 24.5).

Для целей недопущения привлечения к административной ответственности дважды за одно и то же правонарушение в главе 15 "Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг" КоАП РФ, а именно в примечании к статье 15.3 "Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе", содержится положение, в силу которого административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц в этой статье, статьях 15.4 - 15.9 и 15.11 данного Кодекса, применяется к лицам, указанным в его статье 2.4, за исключением граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Это примечание действует без изменений с момента введения в действие КоАП РФ.

Статьи, на которые распространяет свое действие примечание к статье 15.3 КоАП РФ, устанавливают административную ответственность только для должностных лиц (за исключением части 1 его статьи 15.6, предусматривающей ответственность также и для граждан). С учетом того, что глава 16 Налогового кодекса РФ содержит ряд схожих составов налоговых правонарушений, предполагается, что это примечание направлено на недопущение привлечения субъекта правонарушения к двойной ответственности за одно и то же деяние (в данном случае - в налоговой сфере).

Схожее исключение из общего правила в части привлечения к ответственности граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, наравне с должностными лицами закреплено и в примечании к статье 15.33 "Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании порядка и сроков представления документов и (или) иных сведений в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации" КоАП РФ. Вместе с тем каких-либо специальных исключений в том, что касается привлечения к ответственности за совершение индивидуальным предпринимателем правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 данного Кодекса, не сделано.

Положение статьи 50 (часть 1) Конституции РФ, конкретизированное федеральным законодателем применительно к сфере действия КоАП РФ посредством абсолютного запрета несения кем-либо административной ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение, распространяется и на случаи привлечения лица за содеянное одновременно к ответственности по статье данного Кодекса и к ответственности, хотя и предусмотренной отраслевыми федеральными законами, но по своей правовой природе являющейся публично-правовой, носящей, по общему правилу, карательный, а не восстановительный характер.

Действующее правовое регулирование не содержит специальных норм, определяющих соотношение мер ответственности, предусмотренных частью третьей статьи 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и статьей 15.33.2 КоАП РФ, применительно к ситуациям, когда нарушение установленных законодательством РФ требований, связанных с представлением сведений индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования в органы ПФ РФ, допущено индивидуальным предпринимателем.

Как свидетельствует правоприменительная практика, не исключается привлечение к административной ответственности, установленной статьей 15.33.2 КоАП РФ, индивидуального предпринимателя, ранее уже привлеченного к ответственности по части третьей статьи 17 данного Федерального закона за несвоевременное или неполное (недостоверное) представление указанных сведений за тот же отчетный период (а равно наоборот: привлечение к ответственности по части третьей статьи 17 данного Федерального закона такого лица, уже привлеченного к ответственности по статье 15.33.2 КоАП РФ), - несмотря на то что объективную сторону обоих составов правонарушений составляет одно деяние, совершенное при одних и тех же фактических обстоятельствах.

Подобный подход не только ведет к нарушению статьи 50 (часть 1) Конституции РФ, но и противоречит принципу равенства, провозглашенному в ее статье 19 (части 1 и 2), который выступает одним из конституционных критериев оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закрепленных непосредственно в Конституции РФ, но и прав, приобретаемых на основании закона.

Нарушение этого принципа заключается в том, что индивидуальный предприниматель ставится в худшее положение по сравнению с другими категориями страхователей (юридическими лицами и гражданами, осуществляющими прием на работу по трудовому договору, а также заключающими договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством РФ начисляются страховые взносы), для которых в данном случае не возникает риск быть подвергнутым наказанию дважды.

В судебном заседании установлено, что С.В. Попков 07.02.2019 привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 17 ФЗ № 27 «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» за указанное нарушение был привлечен органами Государственного учреждения-Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Джанкойском районе Республики Крым и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 4000 рублей.

Факт привлечения к административной ответственности С.В. Попкова подтверждается копией требования об уплате финансовых санкций за совершение правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 28.02.2019 №091S0119000188.

Согласно ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, одного из следующих постановлений: 1) постановления о назначении административного наказания; 2) постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении; 3) постановления о возбуждении уголовного дела. Эти нормы исключают возможность вынесения по одному и тому же делу не только двух и более постановлений о назначении административного наказания, но и вынесения нескольких других окончательных решений любого содержания.

Учитывая, что в отношении индивидуального предпринимателя С.В. Попкова 07.02.2019 по ч. 3 ст. 17 ФЗ № 27 «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»должностным лицом органа ГУ Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Джанкойском районе Республики Крым уже было вынесено решение о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства РоссийскойФедерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, повторное рассмотрение данного вопроса не допустимо.

На основании изложенного, руководствуясь п.7 ч.1 ст .[24.5 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span><span class="snippet_equal"> по </span><span class="snippet_equal"> делам </span> об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2" \t "_blank)РФ, мировой судья, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Попкова Сергея Владимировича за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ на основании п. 7 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления в Джанкойский районный суд через судебный участок № 37Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья Д.А. Ястребов