Дело № 5-38/37/2022

УИД:91MS0037-01-2022-000353-18

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Ястребов Дмитрий Александрович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

**Маненко О. А.,** ДАТА года рождения, уроженки МЕСТО, гражданки ИЗЪЯТО, директора ИЗЪЯТО, юридический адрес: АДРЕС, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО, ранее к административной ответственности в области налогов, сборов и страхования не привлекавшейся,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1** **ст. 15.33.2 КоАП РФ,**

у с т а н о в и л :

О.А. Маненко, являясь директором ИЗЪЯТО, юридический адрес: АДРЕС, в нарушение [п. 2 ст. 11](consultantplus://offline/ref=C5D4BCA46B8D941055932DC7D9BD58058B4A5F37AA7313139289360A0CF04627F71B59BE07407EF87CAC337FAB89259F14B187EAFFy1H9M) ФЗ от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не представила в Пенсионный фонд Российской Федерации достоверные сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-СТАЖ за 2020 год. Уточненные сведения по форме СЗВ-СТАЖ на трех застрахованных лиц О.А. Маненко после получения 13.12.2021 уведомления об устранении имеющихся ошибок и несоответствий №173 от 07.12.2021 в нарушении установленного [пунктом 38](consultantplus://offline/ref=C5D4BCA46B8D941055932DC7D9BD58058B485F35AE7613139289360A0CF04627F71B59BE0E4474AD25E33223EFD8369F13B185E9E319EE2By6H4M) «Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах», утвержденной приказом Минтруда России от 22.04.2020 № 211н, в пятидневный срок, а именно в срок до 22.12.2021 не представлены.

В судебное заседание О.А. Маненко не явилась, о дате и времени рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом, обратилась с ходатайством об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли ее отсутствие в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Виновность О.А. Маненко в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью исследованных в суде письменных доказательств, имеющихся в материалах дела, а именно:

- протоколом № 47 от 16 февраля 2022 года об административном правонарушении, с подробным изложением обстоятельств совершения О.А. Маненко административного правонарушения, который составлен уполномоченным должностным лицом с разъяснением предусмотренных прав и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 1);

- уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации, согласно которому ИЗЪЯТО, поставлено на учет в УПФ в Джанкойском районе (л.д. 2);

- Выпиской из ЕГРЮЛ от 04.01.2021, содержащей сведения о юридическом лице ИЗЪЯТО, директором которого является О.А. Маненко (л.д. 3-7);

- актом о результатах документальной проверки сведений индивидуального (персонифицированного) учета о трудовом стаже, в том числе на соответствующих видах работ от 03.12.2021 № 71, согласно которого было выявлено представление недостоверных сведений индивидуального (персонифицированного) учета, подлежащие корректировки (л.д. 8-10);

- уведомлением об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися у Пенсионного фонда РФ, подлежащих корректировки в течении пяти дней (л.д. 11);

- сведениями о застрахованных лицах за 2020 год, согласно которым О.А. Маненко представила сведения индивидуального (персонифицированного) учета, включая в льготный стаж праздничные выходные дни установленные Республикой Крым и не включая в льготный стаж период прохождения курсов повышения квалификации за 2020 год.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 11](consultantplus://offline/ref=49D4C1A891D7891F5490713E9A51BF3F76EC6FF0EB204D689D329C667B389267EB8B38494A92942226D04D607DC13A3BA6E383D352yEN2P) ФЗ от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированного) учете, в системе обязательного пенсионного страхования» установлена обязанность работодателей один раз в год, но не позднее 1 марта, представлять в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о каждом работающем у него застрахованном лице, необходимые для ведения индивидуального персонифицированного) учета, при этом сведения должны быть достоверными и представлены в полном объеме.

Согласно пункту 38 Приказа Минтруда России от 22.04.2020 № 211н «Об утверждении Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах»

(далее - Инструкция), при обнаружении в представленных страхователем индивидуальных сведениях ошибок и (или) их несоответствия индивидуальным сведениям, имеющимися у Пенсионного фонда Российской Федерации, а также несоответствия их формам и форматам, установленным Пенсионным фондом Российской Федерации, страхователю вручается уведомление об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся ошибок и несоответствий лично под расписку, или уведомление направляется по почте заказным письмом или передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. Уведомление должно содержать сведения об ошибках и (или) несоответствиях представленных индивидуальных сведений индивидуальным сведениям, имеющимся у Пенсионного фонда Российской Федерации, несоответствиях формам и форматам, установленным Пенсионным фондом Российской Федерации (протокол проверки).

Страхователь в течение пяти рабочих дней со дня получения уведомления территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации о представлении соответствующих исправлений представляет в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации уточненные индивидуальные сведения.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья считает, что О.А. Маненко были нарушены требования п. 2 ст. 11 Федерального Закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» во взаимосвязи с п. 38 Инструкции, поскольку она предоставила недостоверные сведения индивидуального (персонифицированного) учета в отношении трех застрахованных лиц за 2020 год, а также не представила корректирующие сведения в течении пяти дней с момента получения уведомления об исправлении выявленных нарушений.

Таким образом, действия О.А. Маненко подлежат квалификации по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как, непредставление сведений в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования в искаженном виде.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность О.А. Маненко, ее имущественное положение, в том числе наличие постоянного места работы.

В качестве обстоятельств, смягчающих ответственность, мировой судья на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ учитывает совершение правонарушения в области налогов, сборов и страхования впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не имеется.

Между тем, в силу [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=B1BEA405248EF37DA2456685BEB2918DD35285B43E86EFFCCB4DE81F5101160FAED7EEE3AD21D48A096DB93878C70BE43BF7F645B6D44EDEPFU3N) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [п. 21](consultantplus://offline/ref=B1BEA405248EF37DA2456685BEB2918DD05F8AB33980EFFCCB4DE81F5101160FAED7EEE3AD21D48B0A6DB93878C70BE43BF7F645B6D44EDEPFU3N) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=B1BEA405248EF37DA2456685BEB2918DD35285B43E86EFFCCB4DE81F5101160FAED7EEE3AD21D48A096DB93878C70BE43BF7F645B6D44EDEPFU3N) КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как следует из материалов дела, все сведения по индивидуальному (персонифицированному) учету за 2017-2020 года страхователем была представлена своевременно, необходимость предоставления корректирующих сведений была обусловлена в связи со вступлением в силу Постановления Правительства РФ от 04.03.2021 № 332 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 №665» об урегулировании вопроса включения в стаж на соответствующих видах работ периодов профессионального обучения и дополнительного образования (курсов повышения квалификации) для определения права на досрочное пенсионное обеспечение в соответствии со статьями 30 и 31 Федерального закона от 28.12.2013.

Кроме того, в силу статьи 16 Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» Органы Пенсионного фонда Российской Федерации имеют право в необходимых случаях по результатам проверки полноты и достоверности сведений, учтенных на индивидуальном лицевом счете, в том числе представленных страхователями, физическими лицами, самостоятельно уплачивающими страховые взносы, при изменении пенсионного законодательства Российской Федерации, при поступлении в орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений, не подлежащих представлению (корректировке) страхователями, в том числе физическими лицами, самостоятельно уплачивающими страховые взносы, а также по [заявлению](consultantplus://offline/ref=B6C81C80FE718701D7CBE81F54051E2EE0CF0296F8CA448B2BA965F3364803DD6699E751F24C88C3CF913CC64B2B436C6C86008D108146D2g9z9I) зарегистрированного лица осуществлять [корректировку](consultantplus://offline/ref=B6C81C80FE718701D7CBE81F54051E2EE7C6029DF0CA448B2BA965F3364803DD6699E751F24C8AC5CE913CC64B2B436C6C86008D108146D2g9z9I) этих сведений и вносить уточнения (дополнения) в индивидуальный лицевой счет в [порядке](consultantplus://offline/ref=B6C81C80FE718701D7CBE81F54051E2EE0CE0290F2C9448B2BA965F3364803DD7499BF5DF24995C4C5846A970Dg7zCI), утверждаемом Пенсионным фондом Российской Федерации, сообщив об этом зарегистрированному лицу.

Таким образом, органы Пенсионного фонда наделены самостоятельным правом корректировки представленных сведений, в силу изменения закона и (или) выявления представления недостоверных сведений.

Оценив установленные по делу обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о признании совершенного должностным лицом административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 в отношении **Маненко О. А.** прекратить на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=B821D7C7BE3CB705D2697DD42B9A44001D1505A3D8BF14EA393BAC3C3CE99CA48921A19D57B1B4E2E44318EA7EFB83716089C1EDCB5F4F07F7e1N) КоАП РФ - в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления в Джанкойский районный суд через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья Д.А. Ястребов