Дело № 5-46/37/2022

УИД: 91MS0037-01-2022-000387-13

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**по делу об административном правонарушении**

 15 марта 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Ястребов Дмитрий Александрович,

с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении О.И. Галкиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

**Галкиной О. И.,** ДАТА года рождения, уроженки МЕСТО, гражданки ИЗЪЯТО, со средним специальным образованием, замужней, председателя ИЗЪЯТО, юридический адрес: АДРЕС, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

предусмотренном ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л :**

О.И. Галкина нарушила Порядок №209 н, п. 45, п. 53 Инструкции 157н, п. 9 Стандарта Государственного сектора «Основные средства», что привело к искажению показателей форм годовой бюджетной отчетности администрации ИЗЪЯТО поселения по состоянию на 01 января 2021 года, а именно: по строке 440 «Непроизводственные активы в составе имущества казны» по бюджетному счету СЧЕТ Сведений о движении нефинансовых активов» ф. 0503168 и по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны» по бюджетному счету СЧЕТ Баланса исполнения бюджета (ф. 0503120) в сумме СУММА рубля СУММА копеек (0,67%), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Контрольно-счетной палатой Джанкойского района Республики Крым при проведении контрольного мероприятия, установлен факт, что в 2020 году администрацией сельского поселения был заключен муниципальный контракт № 12 КД от 28.08.2020 на выполнение работ по объекту «Работы по благоустройству территории контейнерных площадок для сбора TKO на территории ИЗЪЯТО в количестве 2 (двух) ед. в соответствии с утвержденной схемой дислокации» с Обществом с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО» (далее по тексту ООО «ИЗЪЯТО»). Цена контракта составляет СУММА рубля 00 копеек (СУММА рублей 00 копеек за 1 площадку для сбора TKO), в том числе НДС 20% - СУММА рублей 00 копеек.

Акт о приемке выполненных работ по форме KC-2, справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 подписаны сторонами 07.12.2020 на сумму СУММА рубля 00 копеек. Платежным поручением № 347636 от 23.12.2020 администрацией ИЗЪЯТО перечислены денежные средства в сумме СУММА рубля 00 копеек ООО «ИЗЪЯТО».

При проведении контрольного мероприятия установлено, что администрация сельского поселения приняла к учету объект благоустройства: обустройство контейнерных площадок для сбора TKO, не в полном объеме, что подтверждается оборотной ведомостью по счету 108.00 «Имущество казны».

На счете 108.00 «Имущество казны» числятся только беседки под мусорные контейнеры общей стоимостью СУММА рублей СУММА копеек или СУММА рубля СУММА копеек за единицу, вместо необходимого объекта «Площадка для сбора TKO» в сумме СУММА рубль 00 копеек за единицу или СУММА рубля 00 копеек всего.

Сумма, указанная в оборотной ведомости по счету 108.00 (СУММА рублей СУММА копеек за единицу беседки под мусорные контейнеры), взята из акта о приемке выполненных работ (KC-2). Необходимо отметить, что в акте KC-2 отражена стоимость только прямых затрат в базисных ценах, без учета накладных расходов, сметной прибыли, НДС, средств на оплату труда и тд, следовательно, стоимость беседки, в размере СУММА рублей СУММА копеек не является ее полной, т.е. не достоверной стоимостью.

В судебном заседании О.И. Галкина вину в совершении административного правонарушения признала полностью, в содеянном раскаялась, просила строго не наказывать.

Мировой судья, выслушав пояснения О.И. Галкиной, исследовав письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, приходит к выводу, что вина О.И. Галкиной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №1-2022 от 24.02.2022 с подробным описанием совершения О.И. Галкиной административного правонарушения, который составлен уполномоченным на это должностным лицом с разъяснением предусмотренных прав и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП (л.д. 1-5);

* выпиской из Акта №1 от 21.02.2022 о результатах контрольного мероприятия «Комплексная проверка исполнения бюджета и отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности ИЗЪЯТО за период с 01.01.2015-31.12.2021» (л.д. 7-12);
* выпиской из п. 45 Приложения № 2 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления. Органов управления государственными внебюджетными фондами. Государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденная Приказом Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. № 157н (л.д. 13-14);
* выпиской из п.53 Приложения №2 «Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления. Органов управления государственными внебюджетными фондами. Государственных академий наук. Государственных (муниципальных) учреждений», утвержденная Приказом Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. № l57н (л.д. 15);
* Решением 1 сессии второго созыва ИЗЪЯТО №2/1-5 от 30.09.2019 «Об избрании главы муниципального образования ИЗЪЯТО, председателя ИЗЪЯТО — главы администрации ИЗЪЯТО», согласно которого главой муниципального образования администрации ИЗЪЯТО, председателем ИЗЪЯТО – главой администрации ИЗЪЯТО избрана Галкина О. И. (л.д. 16);
* выпиской из Устава муниципального образования ИЗЪЯТО (утвержденного решением сессии №1/5-2 от 28.11.2014) (л.д. 17-22);

- распоряжением администрации ИЗЪЯТО № 25-л от 07.10.2021 «О приеме на работу на должность заведующего сектором по вопросам финансов и бухгалтерского учета, и отчетности администрации ИЗЪЯТО (л.д. 24);

- оборотной ведомостью за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 (л.д. 25-30);

- актом о приемке выполненных работ за 07.12.2020 год (л.д. 31-33).

Согласно п. 36 ст. 1 ГК РФ под благоустройством территории понимаются деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, деятельность по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий.

Так, объектом основных средств, согласно п. 10 Стандарта «Основные средства» является объект, предназначенный для выполнения определенных самостоятельных функций. Также одним из главных критериев отнесения объекта к основным средствам является срок его полезного использования, который должен быть более 12 месяцев.

Согласно п. 53 Инструкции №157н установлено, что группировка основных средств осуществляется по видам имущества, соответствующим подразделам классификаций, установленным ОКОФ. В настоящее время действует Общероссийский классификатор основных фондов ОК – 013-2014 (СНС2008). Площадка для сбора ТКО, может быть отнесена к коду ОКОФ 220.42.99.190 «Сооружения прочие, не включенные в другие группировки» и учтена на счете 101.2 «Нежилые помещения» или к коду ОКОФ 330.25.23.119 «Конструкции из черных металлов прочие, не включенные в другие группировки» и учитываться на счете 101.2 «Производственный и хозяйственный инвентарь»

Таким образом, действия должностного лица О.И. Галкиной правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности и влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей.

На основании пункта 1 примечаний к статье 15.15.6 КоАП РФ предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений, государственных органов, органов местного самоуправления, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов управления территориальных государственных внебюджетных фондов, а также иных организаций, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у мирового судьи нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, мировой судья не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины О.И. Галкиной в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия должностного лица О.И. Галкиной правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья учитывает признание О.И. Галкиной вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, а также учитывая данные о личности О.И. Галкиной, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

признать **Галкину О. И.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание **в виде предупреждения**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления в Джанкойский районный суд через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов