К О П И Я

Дело № 5-66/37/2024

УИД:91MS0037-01-2024-00431-10

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

04 апреля 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Ястребов Дмитрий Александрович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ф.И. Говорунова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым материалы дело в отношении

**Говорунова Ф. И.,** родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Ф.И. Говорунов, в установленный срок до 12.02.2024 не выполнил в полном объеме законное предписание №1 от 12.09.2023 федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, консультанта отдела регистрации прав на объекты недвижимости Керченского городского управления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственного инспектора в городе Джанкой и Джанкойском районе Республики Крым по использованию и охране земель об устранении нарушений требований ст. ст. 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации в части незаконного использования расположенного по адресу: АДРЕС, земельного участка кадастровый номер НОМЕР не в соответствии с установленным видом разрешенного использования магазины и использованием его для размещения на нем автомойки, ремонта и обслуживания автомобилей.

Ф.И. Говорунов при рассмотрении дела виновность признал, пояснил, что предписание действительно в полном объеме не исполнено. Документов, объективно подтверждающих принятие мер к его исполнению и невозможность его исполнения, представить не может.

Виновность Ф.И. Говорунова в совершении административного правонарушения объективно подтверждается следующими письменными доказательствами, являющимися относимыми и допустимыми:

- протоколом об административном правонарушении от 14.03.2024, который составлен уполномоченным на это должностным лицом с разъяснением предусмотренных прав и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП (л.д. 1-3);

- предписанием №1 от 12.09.2023 федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, консультанта отдела регистрации прав на объекты недвижимости Керченского городского управления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственного инспектора в городе Джанкой и Джанкойском районе Республики Крым по использованию и охране земель, с установлением срока его исполнения и разъяснением порядка действий об уведомлении об этом Ф.И. Говорунова (л.д. 74);

- актом инспекционного визита от 12.09.2023 в ходе проведения проверки, согласованной в предусмотренном порядке прокурором, с установлением указанных в предписании нарушений (л.д. 75-89);

- данными об установлении факта неисполнения Ф.И. Говоруновым предписания в акте №1 инспекционного визита от 11.03.2014 (л.д. 7-22);

- письменными пояснениями Ф.И. Говорунова, также содержащими сведения о фактическом неисполнении предписания (л.д. 23);

- имеющимися в выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости расположенного по адресу: АДРЕС, земельного участка кадастровый номер НОМЕР не в соответствии с установленным видом разрешенного использования магазины (л.д. 24-33);

- данными о виде разрешенного использования этого земельного участка в договоре аренды земельного участка №5 от 21.03.2017 с Ф.И. Говоруновым и дополнительных соглашениях к нему (л.д. 34-42).

Мировой судья, исследовав имеющиеся в деле об административном правонарушении доказательства, являющиеся относимыми и допустимыми, приходит к выводу о том, что бездействие Ф.И. Говорунова образует состав административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Земельного кодекса Российской Федерации земли используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель и земельных участков определяется в соответствии с федеральными законами исходя из их принадлежности к той или иной категории земель и разрешенного использования.

Частью 1 ст. 42 этого Кодекса установлена, среди иных, обязанность собственников земельных участков и лиц, не являющиеся собственниками земельных участков, использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Статья 71 (части 4 и 5 ) указанного Кодекса предусматривают, что 4. Организация и осуществление государственного земельного надзора в части соблюдения обязательных требований к использованию и охране объектов земельных отношений регулируются Федеральным [законом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465728/) от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», за исключением государственного земельного надзора, осуществляемого федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом. Организация и осуществление государственного земельного надзора, осуществляемого федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, регулируются нормативным правовым [актом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413373/273352a30223453435fba6c27b38b827ce70e844/#dst100013) указанного федерального органа исполнительной власти, изданным по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны окружающей среды. Должностные лица органов государственного земельного надзора, уполномоченные на осуществление государственного земельного надзора (далее - должностное лицо, уполномоченное на осуществление государственного земельного надзора), в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований к использованию и охране объектов земельных отношений после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия выдают контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием срока их устранения.

Указанные выше письменные доказательства, которые не имеют противоречий, соответствуют требованиям, предъявляемым к форме этих документов, составлены уполномоченным должностным лицом, в связи с чем, виновность Ф.И. Говорунова в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, является установленной и доказанной.

Учитывая диспозицию ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора. При этом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Законность и обоснованность предписания должностного лица не оспаривалась, предписание не обжаловалось. В связи с этим вынесенное предписание является законным, выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица.

Доказательств наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, не представлено. Как не представлено и доказательств принятия мер, которые объективно способствовали исполнению предписания, в связи с чем можно было бы считать невозможным его исполнение.

При таких обстоятельствах Ф.И. Говорунов подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административное правонарушения, которое мировой судья квалифицирует по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, как  невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, данные о личности Ф.И. Говорунова, в том числе обстоятельство, смягчающее административную ответственность, ее имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в совершении административного правонарушения. Отягчающих административную ответственность Ф.И. Говорунова не установлено.

Исходя из этого, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для назначения Ф.И. Говорунову административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, назначение именно такого наказания будет являться достаточным для достижения целей административного взыскания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

**Говорунова Ф. И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 12 ст.19.5 КоАП РФ** и назначить административное наказание **в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.**

Административный штраф в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления на следующие платежные реквизиты: ИЗЪЯТО.

Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа должна быть направлена мировому судье.

Разъяснить Ф.И. Говорунову, что в силу ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Также разъяснить ему право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов