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УИД:91MS0037-01-2022-000743-12

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

16 мая 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Ястребов Дмитрий Александрович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, К.А. Пусь,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

**Пусь К. А.,** родившейся ДАТА года в МЕСТО, гражданки ИЗЪЯТО, со средним образованием, официально не трудоустроенной, в зарегистрированном браке не состоящей, имеющей двоих малолетних детей (ИЗЪЯТО года рождения), зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

**у с т а н о в и л :**

К.А. Пусь не имеющая права управления транспортными средствами, не выполнила законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и ее действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

13 мая 2022 года в 20 часов 50 минут в АДРЕС, д. 24-А К.А. Пусь, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), управляла транспортным средством мопедом Хонда Дио без государственного регистрационного знака, чем нарушила п.п. 2.1.1, 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании К.А. Пусь свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в содеянном раскаялась.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении К.А. Пусь, исследовав представленные и имеющиеся в деле письменные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности совершения К.А. Пусь административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Вина К.А. Пусь в совершении административного правонарушения помимо его признательных показаний, подтверждается следующими письменными доказательствами, являющимися относимым и допустимыми, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ИЗЪЯТО от 13.05.2022, который составлен уполномоченным на это должностным лицом с разъяснением предусмотренных прав и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП (л.д. 5);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ИЗЪЯТО от 13.05.2022, согласно которому при ведении видеозаписи К.А. Пусь отстранили от управления транспортным средством в связи с наличием у нее признаков опьянения (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ИЗЪЯТО от 13.05.2022 в котором указано, что К.А. Пусь, при производстве видеофиксации процессуального действия от прохождения медицинского освидетельствования отказалась. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование указано, что у К.А. Пусь выявлены признаки опьянения, отраженные в данном протоколе, а именно запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Основанием направления на медицинское освидетельствование послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6);

- протоколом о задержании транспортного средства ИЗЪЯТО от 13.05.2022, согласно которого транспортное средство мопед Хонда Дио без государственного регистрационного знака было задержано и передано ФИО (л.д. 7);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении ИЗЪЯТО от 13.05.2022, согласно которого водительское удостоверение на имя Пусь К. А. по состоянию на 13.05.2022 не выдавалось (л.д. 10);

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» от 13.05.2022, с подробным указанием обстоятельств правонарушения (л.д. 8);

- информацией из базы ФИС ГИБДД (л.д. 14);

- сведениями о том, что по ст. 264.1 УК РФ К.А. Пусь к уголовной ответственности не привлекалась (л.д. 16);

- видеозаписью, из которой видно, что водителю К.А. Пусь инспектором ДПС были разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотектора, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение, на что последний ответил отказом (л.д.13).

Оценивая перечисленные выше доказательства, полностью подтверждающие вину К.А. Пусь в совершении административного правонарушения, мировой судья считает их достоверными, согласующимися между собой. Не доверять или ставить эти доказательства под сомнение оснований не имеется.

Согласно [п. 2.1.1](consultantplus://offline/ref=2DBB1F59F0A435A421F851515619D12EFE5031DA942AB77BEA7D557885CDF09C15E310FF8DE61Cb2j4J) ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников милиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Установленные в России категории и подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». В соответствии с данной нормой мопеды относятся к категории «М», на управление такими транспортными средствами предоставляется специальное право. К категории «М» относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории «М».

Таким образом, исходя из примечания к [статье 12.1](consultantplus://offline/ref=99AC20C8341F785111B9A0EC8A54D4B5A7805DDF8CADC5C46AB2C3932868DB4C3EB918B7A226664CF48CE051D38D3BD900D28E6C5D4D0BQ0M) КоАП РФ, понятия мопеда, сформулированного в [Правилах](consultantplus://offline/ref=99AC20C8341F785111B9A0EC8A54D4B5A78A5DD085AEC5C46AB2C3932868DB4C3EB918B4AA236646A5D6F0559AD831C707CA9068434EB9AF08Q3M) дорожного движения, которое относит его к механическому транспортному средству, а также учитывая, что для управления мопедом требуется получить водительское удостоверение категории «М» (либо иметь водительское удостоверение с любой другой открытой категорией), управление мопедом водителем, находящимся в состоянии опьянения образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=99AC20C8341F785111B9A0EC8A54D4B5A7805DDF8CADC5C46AB2C3932868DB4C3EB918B3AE26664CF48CE051D38D3BD900D28E6C5D4D0BQ0M) КоАП РФ.

Частью 2 ст. 12.26 предусмотрена ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оценивая перечисленные выше доказательства, полностью подтверждающие вину К.А. Пусь в совершении административного правонарушения, мировой судья считает их достоверными, согласующимися между собой. Не доверять или ставить эти доказательства под сомнение оснований не имеется.

Действия К.А. Пусь подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в частности наличие двоих малолетних детей, полное признание вины, раскаяние в совершении административного правонарушения.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Сведений о привлечении ранее к административной ответственности К.А. Пусь на момент рассмотрения дела не имеется.

С учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности виновной, обстоятельств, влияющих на наказание, а также учитывая невозможность в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ применения к ней административного наказания в виде административного ареста, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения ей административного наказания исключительно в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, назначение именно такого наказания будет являться достаточным для достижения целей административного взыскания.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

**Пусь К. А.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть административному наказанию **в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей**.

Указанная сумма штрафа, в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления на следующие реквизиты: р/с \*\*\*\* в Отделение Республика Крым Банка России, наименование получателя – УФК по Республике Крым (МО МВД России Джанкойский), ИНН \*\*\*\*\*, КПП \*\*\*\*, БИК \*\*\*\*, ОКТМО \*\*\*\*, к/с \*\*\*\*, КБК \*\*\*\*, УИН \*\*\*\*, наименование платежа – административный штраф по постановлению №5-145/37/2022 от 16.05.2022.

Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа должна быть направлена мировому судье.

Разъяснить К.А. Пусь, что в силу ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить К.А. Пусь, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов