**Дело № 5-368/37/2024**

**УИД:91MS0037-01-2024-002092-71**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

 10 декабря 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым, и.о. мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района Республики Крым С.А. Гончаров,

с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Е.Н. Печерик,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

**Печерик Е. Н.**, ДАТА года рождения, уроженки МЕСТО, гражданки ИЗЪЯТО, имеющей среднее образование, не замужней, имеющей \*\*\*\*, работающей продавцом магазина «\*\*\*\*» (ИП \*\*\*\*), зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, паспорт ИЗЪЯТО,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ,**

**у с т а н о в и л :**

Е.Н. Печерик совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях - розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

30.10.2024 в 19 часов 36 минут, Е.Н. Печерик, являясь продавцом магазина «\*\*\*\*», расположенного по адресу: АДРЕС, в нарушение [п. 2 ст. 16](http://msud.garant.ru/#/document/10105489/entry/1602) Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» допустила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему ФИО, ДАТА года рождения, а именно: одну бутылку пивного напитка "\*\*\*\*" объемом 0,4 л. с содержанием этилового спирта 4,6 % от 100% готовой продукции и одну бутылку пивного напитка "\*\*\*\*" объемом 0,4 л. с содержанием этилового спирта 6,0 % от 100% готовой продукции.

В судебном заседании Е.Н. Печерик вину свою признала полностью, пояснила, что находясь в должности продавца магазина «\*\*\*\*\*» 30.10.2024 продала 2 бутылки слабоалкогольного напитка парню, так как думала, что покупатель является совершеннолетним, документ, позволяющий установить его возраст, не потребовала. В содеянном раскаялась, просила строго не наказывать.

Заслушав пояснения Е.Н. Печерик, исследовав и оценив письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ наступает за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон от 22 ноября 1995г. № 171-ФЗ).

В силу подпункта 11 пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 статьи 26 указанного закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования данного закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Е.Н. Печерик в его совершении, помимо признания вины последней, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 207702/6279 от 31.10.2024, согласно которому 30.10.2024 в 19 часов 36 минут, Е.Н. Печерик, являясь продавцом магазина «\*\*\*\*», расположенного по адресу: АДРЕС, допустила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему ФИО, ДАТА года рождения, а именно: одну бутылку пивного напитка "\*\*\*\*" объемом 0,4 л. с содержанием этилового спирта 4,6 % от 100% готовой продукции и одну бутылку пивного напитка "\*\*\*\*" объемом 0,4 л. с содержанием этилового спирта 6,0 % от 100% готовой продукции (л.д. 2);

- письменными объяснениями Е.Н. Печерик от 31.10.2024 (л.д. 3);

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящимся там вещей и документов и фототаблицей к нему от 31.10.2024 (л.д. 7, 8-10);

- рапортом старшего инспектора ОПДН ОУУПиПДН МО МВД России «Джанкойский» от 31.10.2024 с подробным описанием обстоятельств совершенного Е.Н. Печерик административного правонарушения (л.д. 11);

- письменными объяснениями несовершеннолетнего ФИО от 31.10.2024 (л.д.14, 20);

- рапортом старшего о/у СОП №2 (дислокация г. Джанкой) от 30.10.2024 с подробным описанием обстоятельств совершенного Е.Н. Печерик административного правонарушения (л.д. 19);

- письменными объяснениями ФИО от 30.10.2024 (л.д. 23);

- Листом записи ЕГРИП (л.д. 27);

- уведомлением о постановке на учет физического лица в налоговом органе (л.д. 28, 29);

- заявлением Е.Н. Печерик о принятии ее на работу в качестве продавца в магазин ИП \*\*\*\* (л.д. 32);

- трудовым договором №5 от 01.11.2021 (л.д. 34-42);

Вышеперечисленные доказательства соответствуют действующим нормам [Кодекса РФ об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), существенных нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, мировой судья не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми доказательствами по делу.

Исследованные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми, согласуются между собой, ввиду чего мировой судья находит их достоверными и объективными.

Действия Е.Н. Печерик мировой судья квалифицирует по ч. 2.1. ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях как розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в частности признание вины, наличие \*\*\*\*, раскаяние в совершении административного правонарушения, совершение административного правонарушения впервые.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Оснований для назначения наказания в виде предупреждения не имеется.

Вместе с тем, мировым судьей установлены основания для снижения размера штрафа.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В силу ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 данной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II указанного Кодекса.

Поскольку санкцией ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, с учетом положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, приведенных выше обстоятельств, связанных с личностью и имущественным положением Е.Н. Печерик, мировой судья считает возможным назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, но не менее половины минимального размера, а именно в размере 15 000 рублей.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.29.9. – 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

**Печерик Е. Н.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ** и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Административный штраф в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления на следующие платежные реквизиты: ИЗЪЯТО.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа должен быть направлен мировому судье.

Разъяснить Е.Н. Печерик, что в силу ст.20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым либо непосредственно в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья личная подпись С.А. Гончаров