Дело № 5-38-01/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31.01.2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Полетаева Владлена Игоревича, "данные изъяты",

по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

30.11.2017 года в 10 час. 28 мин. в г. Евпатории на перекрестке ул. Черноморское шоссе – пр-д. Межквартальный, водитель Полетаев В.И. управлял транспортным средством –автомобилем "данные изъяты", государственный номерной знак "данные изъяты", с признаками опьянения, а именно: имел запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. 30.11.2017 года в 10 час. 45 мин. в г. Евпатории на перекрестке ул. Черноморское шоссе –пр-д. Межквартальный, водитель Полетаев В.И. не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суд Полетаев В.И. не явился.

06.12.2017г. будучи извещенным в протоколе об административном правонарушении Полетаев В.И. не явился, о причинах неявки мирового судью не уведомил. Ввиду указанного слушание дела было отложено на 19.12.2017г.

В суд 19.12.2017г. Полетаев В.И. будучи извещенным надлежащим образом, посредством телефонограммы, повторно не явился. В суд явился защитник Полетаева В.И. - адвокат Давлад О.С., который ходатайствовал об отложении судебного разбирательства для ознакомления с материалами дела. Слушание дела было отложено на 22.12.2017г.

22.12.2017г. Полетаев В.И. будучи извещенным надлежащим образом в суд не явился. Защитником Полетаева В.И. –адвокатом Давлад О.С. было заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства для вызова и допроса в суде инспектора которым был составлен протокол об административном правонарушении Полиш Д.С. Слушание дела было отложено на 12.01.2018г.

12.01.2018г. Полетаев В.И. в суд не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом. Защитником Полетаева В.И. –адвокатом Давлад О.С. было заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства для вызова и допроса в суде напарника инспектора Полиш Д.С. который присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Полетаева В.И. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ - Слипченко А.В. Слушание дела было отложено на 31.01.2018г.

31.01.2018г. Полетаев В.И. в суд не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, посредством направления на адрес места проживания судебной повестки. Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, судебные документы не были вручены Полетаеву В.И. по причине «Истек срок хранения».

Защитник Полетаева В.И.- адвокат Давлад О.С. о слушании дела извещался надлежащим образом посредством телефонограммы. О причинах неявки мирового судью не уведомил, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Полетаева В.И. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Полетаева В.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 61 АА 122431 от 30.11.2017г. инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Полиш Д.С. у водителя Полетаева В.И. были выявлены признаки опьянения в виде: запаха алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. А акте, в графе «С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» указано «От освидетельствования отказываюсь».

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК № 581436 от 30.11.2017г., у Полетаева В.И. были выявлены признаки опьянения указанные в п.п. «а», «г» вышеуказанных Правил.

 Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства отказавшееся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Полетаева В.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении 77 МР 0978991 от 30.11.2017г., протоколом об отстранении от управления транспортным средствам 61 АМ № 389799 от 30.11.2017г., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА № 122431от 30.11.2017г. в котором указано, что у водителя Полетаева В.И. были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 581436 от 30.11.2017г., в котором в графе «Пройти медицинское освидетельствование» указано «отказываюсь», видеозаписью приобщенной к протоколу об административном правонарушении, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Кроме того вина Полетаева В.И. в совершении вменённого ему правонарушения подтверждается показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОМВД России по г. Евпатории Полиш Д.С., который показал, что 30.11.2017г. он совместно с инспектором Слипченко А.В. находился на дежурстве и патрулировал город Евпатория. На перекрестке ул. Черноморское шоссе – пр-д. Межквартальный по направлению к г. Евпатория был остановлен водитель Полетаев В.И. который управлял транспортным средством –автомобилем «Фольксваген». Автомобиль был остановлен инспектором Слипченко А.В., однако общение водителя происходило непосредственно с ним. При общении с водителем, от водителя исходил запах алкоголя, а также имелись иные признаки опьянения. Ввиду указанного водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения сначала на месте остановки автомобиля, а в последующем в медицинском учреждении. Полетаев В.И. отказался от всех форм освидетельствования, о чем собственноручно указывал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протоколе о направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Добавил, что при общении с водителем, ему были разъяснены права и последствия отказа от освидетельствования, при разъяснении указанных положений в машине кроме инспектора и водителя никого не было. Кроме того указал, что при общении водитель не оспаривал факт употребления на кануне события алкоголя, а именно вина.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который ранее к административной ответственности за нарушение ПДД не привлекался, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Полетаева Владлена Игоревича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491171300005326.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Н.А. Киоса