**Дело № 5-38-4/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 января 2021 года г. Евпатория проспект Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Токунова Антона Викторовича, \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин. на автодороге \*\*\*км. + \*\*\*м., вблизи с. \*\*\*, Токунов А.В. управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, анализатором паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «\*\*\*», номер прибора \*\*\*, показания прибора \*\*\*мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями, Токунов А.В. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В суд Токунов А.В. не явился, о судебном разбирательстве был уведомлен надлежащим образом, а именно:

В судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. Токунов А.В. не явился, был извещен телефонограммой, о причинах неявки мирового судью не уведомил, ввиду чего слушание дела было отложено на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г.

В судебное заседание, назначенное на \*\*\*г. Токунов А.В. не явился, был извещен лично под расписку \*\*\*г., направил в адрес мирового судьи \*\*\*г. телефонограмму, согласно которой в судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. явиться не может по состоянию здоровья (доказательств обращения за медицинской помощью, в суд представил), просит слушание дела отложить, ввиду чего слушание дела было отложено на \*\*\* час. \*\*\*мин. \*\*\*г.

В судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. Токунов А.В. не явился, о слушании дела извещался телефонограммой \*\*\*г., направил в адрес мирового судьи \*\*\*г. телефонограмму, согласно которой в судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. явиться не сможет, так как находится в \*\*\* в г. \*\*\* (доказательств нахождения в \*\*\* суду не предоставил), просит слушание дела отложить, ввиду чего слушание дела было отложено на \*\*\*час. \*\*\*мин. \*\*\*г.

В судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. Токунов А.В. не явился, о слушании дела извещался телефонограммой \*\*\*г., направил в адрес мирового судьи \*\*\*г. телефонограмму, согласно которой в судебное заседание, назначенное на \*\*\*г. явиться не сможет, так как находится в г. \*\*\* (доказательств нахождения в г. \*\*\* в суд не представил), просит слушание дела отложить, ввиду чего слушание дела было отложено на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г.

В судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. Токунов А.В. не явился, о слушании дела извещался телефонограммой \*\*\*г., направил в адрес мирового судьи \*\*\*г. телефонограмму, согласно которой в судебное заседание, назначенное на \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г. явиться не сможет, так как находится в г. \*\*\* в связи с исполнением трудовых обязанностей (доказательств нахождения в г. \*\*\*, а также доказательств трудоустройства в суд не представил), вину не признает, просит слушание дела отложить.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должно добросовестно пользоваться предоставленными ему законом процессуальными правами, не допуская злоупотребления ими.

Заявляя ходатайство об отложении судебного заседания, назначенного на \*\*\*час. \*\*\* мин. \*\*\*г., будучи извещенным надлежащим образом, Токунов А.В. в качестве причин неявки в судебное заседание указывает нахождение в г. Тамань в связи с исполнением трудовых обязанностей, однако доказательств нахождения в г. Тамань, а также доказательств трудоустройства в суд не представил.

Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении от \*\*\*года, протокола об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\*года, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\*года Токунов А.В. указывал, что не работает.

Более того, исполнение трудовых обязанностей не является уважительной причиной неявки в судебное заседание.

Такое поведение Токунова А.В. расценивается судом как злоупотребление правом и намеренное затягивание рассмотрения дела об административном правонарушении.

Таким образом, поскольку судом Токунов А.В. был извещен о рассмотрении дела надлежащим образом, последний неоднократно в судебные заседания не являлся, направлял в судебный участок телефонограммы об отложении судебного разбирательства, не предоставляя каких-либо доказательств наличия уважительных причин неявки, ввиду чего мировой судья приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Иследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Токунова А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Токунова А.В. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении\*\*\* \*\*\* №\*\*\* от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\*г., согласно которого Токунов А.В. \*\*\*г. в \*\*\* час. \*\*\* мин., на автодороге \*\*\*, \*\*\* км. + \*\*\* м., вблизи с. \*\*\*, управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, и \*\*\*г. в \*\*\* час. \*\*\* мин. был отстранен от его управления;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\*г., согласно которого у водителя Токунова А.В. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, Токунов А.В. прошел освидетельствование на месте остановки транспортного средства с помощью прибора Алкотектор «\*\*\*», номер прибора \*\*\*, показания прибора \*\*\*мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. По результатам освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения;

- свидетельством о поверке прибора Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «\*\*\*», номер прибора \*\*\* от \*\*\*г., действительного до \*\*\*г.;

- DVD - диском с видеозаписью приложенной к протоколу;

- карточкой операции с водительским удостоверением, согласно которой Токунов А.В. имеет водительский стаж с \*\*\* года;

- распечаткой из базы ГИБДД, а также справкой выданной \*\*\*г. ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, согласно которых ранее Токунов А.В. не привлекался: к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ, ст. 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 УК РФ и ст. 264.1 УК РФ;

- бумажным носителем с результатами освидетельствования к прибору Алкотектор «\*\*\*», номер прибора \*\*\*, дата регулировки - от \*\*\*г., дата поверки - от \*\*\*г., показания прибора \*\*\*., по результатам освидетельствования Токунова А.В.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Токунова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Токунова А.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

Оснований для освобождения Токунова А.В. от административной ответственности или от наказания не имеется.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который не работает, согласно указанных им в протоколе сведений, к уголовной ответственности не привлекался, а также того обстоятельства, что отягчающих вину обстоятельств не установлено, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Токунова Антона Викторовича признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**