**Дело № 5-38-8/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 марта 2018 года г. Евпатория проспект, Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Осьминина Максима Сергеевича,** иные данные….

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дата…. в 21:50 час. на пр. Победы возле д. 59-е в г. Евпатория, Осьминин М.С. управлял транспортным средством, - автомобилем марка…, государственный номерной знак ……, в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения в медицинском учреждении ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер». Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от 18.11.2017г., у Осьминина М.С. установлено состояние опьянения (согласно справке № …. от 28.11.2017г. выданной ГБУЗ РК «КНПЦН» в моче Осьминина М.С. обнаружены синтетические катиноны).

Своими действиями, Осьминин М.С. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"](garantF1://1205770.0).

В суд Осьминин М.С. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 14.03.2017 года Осьминин М.С. извещался посредством телефонограммы о причинах неявки мирового судью не уведомил с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Допросив инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ФИО… составившего протокол об административном правонарушении в отношении Осьминина М.С. и врача ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» ФИО….., выдавшего акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от 18.11.2017г., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Осьминина М.С. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Осьминина М.С. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

-показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ФИО…., который пояснил, что 18.11.2017г. он находился при исполнении должностных обязанностей и на пр. Победы возле д. 59е в г. Евпатории по направлению к ул. Интернациональной был остановлен водитель Осьминин М.С., управляющий автомобилем марка…. Автомобиль был остановлен в связи с тем, что водитель двигался в большой скоростью. При общении с водителем у водителя имелись признаки опьянения в виде неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменений окраски кожных покровов лица и поведение не соответствующее обстановке. Осьминину М.С. было предложено пройти освидетельствование на месте остановки автомобиля, он согласился. После продутия специального прибора, результаты были отрицательные. В связи с тем, что имелись основания полагать, что водитель Осьминин М.С. находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен в медицинское учреждение для освидетельствования на состояние опьянения. По прибытии в медицинское учреждение врач провел ряд манипуляций с Осьмининым М.С., после которых последний прошел освидетельствование сначала путем продутия специального прибора, а затем путем сбора биосред. Через некоторое время из медицинского учреждения в ОГИБДД поступил акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, согласно которого указывалось, что у Осьминина М.С. было установлено состояние опьянения. 10.12.2017г. прибыв к месту работы Осьминина М.С. в его присутствии и с его участием был составлен в отношении него протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. При составлении протокола процессуальные права лицу разъяснялись и велась видеофиксация, однако от подписи в протоколе Осьминин М.С. отказался мотивируя не согласием с результатом освидетельствования. Добавил, что никаких жалоб от Осьминина М.С. при прохождении освидетельствования на состояние опьянения и при составлении протокола об административном правонарушении не поступало.

-показаниями допрошенного в суде врача ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологических диспансер» ФИО….., который пояснил, что 18.11.2017г. он находился на дежурстве. По направлению инспектора ГИБДД 18.11.2017г. он проводил освидетельствование водителя Осьминина М.С. При общении с водителем водитель указывал на то обстоятельство, что ранее около года назад он употреблял наркотические вещества и состоял на учете у врача нарколога. Осьминин М.С. прошел освидетельствование путем продутия специального прибора, а также путем сбора биологического материала – мочи. По результатам освидетельствования Осьминина М.С. его анализы были направлены на диагностику в ГБУЗ РК «КНПЦН» и выдана справка о том, что медицинское заключение будет выдано после получения результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта. После получения из ГБУЗ РК «КНПЦН» справки о результатах химико-токсикологических исследований мочи Осьминина М.С., согласно которой у Осьминина М.С. были обнаружены синтетические катиноны, что является наркотическим веществом, им было выдано заключение об установлении у последнего состояния опьянения. Также добавил, что Осьминин М.С. при проведении освидетельствования отрицал факт употребления наркотических веществ.

-сведениями протокола об административном правонарушении от 10.12.2017г.;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 18.11.2017г., согласно которого у Осьминина М.С. были выявлены признаки опьянения в виде неустойчивости позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, также согласно которого Осьминин М.С. прошел освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля с помощью технического средства измерения Драгер Алкотест ARCD-0541, показания прибора 0,00 мг/л.; квитанцией технического средства измерения Драгер Алкотест ARCD-0541, показания прибора 0,00 мг/л.

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 18.11.2017г., согласно которого Осьминин М.С. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № …. от 18.11.2017г., согласно которого на основании справки № …. от 28.11.2017г. выданной химико-токсикологической лаборатории КНПЦН в моче у Осьминина М.С. обнаружены синтетические катиноны и у последнего установлено состояние опьянения;

- журналом регистрации отбора биологических объектов, согласно которого у Осьминина М.С. 18.11.2017г. отбирались биологические объекты – моча, которым был присвоен № …..;

- журналом регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения, согласно которого 18.11.2017г. Осьминин М.С. был направлен и прошел освидетельствование на состояние опьянения;

- списком лиц, биосреды которых направлены для исследования в токсикологическую лабораторию ГБУЗ РК «КПНЦН» из кабинета медосвидетельствования для установления опьянения ГБУЗ РК «ЕПНД», согласно которого под № … была направлена моча № …. принадлежащая Осьминину М.С.;

- справкой о доставке биологических объектов на химико-токсикологическое исследование от 23.11.2017г., согласно которой моча под №27\*37244238 была предоставлена на освидетельствование;

- справкой о результатах химико-токсикологических исследовании №.. от 28.11.2017г., согласно которой у Осьминина М.С. в моче обнаружены синтетические катиноны;

- СD диском с видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении от 10.12.2017г.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Осьминина М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации,- установленной.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCD9CAcB49F) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FDDAcC4CF) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCDDCDcB4DF).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=F4870DB6EB3B7FEF6324FF747B9732C7C644C14AAC4163BDE5AB7261D916025FA2ECE9AB056C749Fi677F) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно имеющегося в материалах дела акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от 18.11.2017г. у Осьминина М.С. было установлено состояние опьянения, на основании справки №… от 28.11.2017г. выданной химико-токсикологической лабораторией КНПЦН.

Справка о результатах химико-токсикологических исследовании № … от 28.11.2017г. (учетная форма454/у-06) оформлена по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.01.2006г. № … «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ».

В соответствии с [пунктом 7](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131C6E4FAB8E59D1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AA002CDD2BoBp9G) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131F6D4FA48D5DD1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AF022BoDpCG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Осьминина М.С. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Осьминина Максима Сергеевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491171300005547.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Н.А. Киоса**