**Дело № 5-38-15/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 февраля 2021 года г. Евпатория, проспект Ленина, д. 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Кобзарь Данила Вячеславовича, \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин. на ул. \*\*\*, д. \*\*\* в г. \*\*\* Кобзарь Д.В. управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер». Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от \*\*\* г., у Кобзарь Д.В. установлено состояние опьянения на основании справки № \*\*\* от \*\*\* г. выданной ГБУЗ РК «КНПЦН» (обнаружено 11-нор-∆-9-тетрагидроканнабиноловая кислота), являющаяся метаболитом наркотического средства тетрагидроканнабинола (конопли, гашиша, каннабиса).

Своими действиями, Кобзарь Д.В. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В судебном заседании Кобзарь Г.В. вину в совершении правонарушения не признал. Указал, что на учете у врача нарколога-психиатра не состоит, наркотических препаратов не употребляет. Пояснил, что несколько лет назад пробовал коноплю. За день до остановки транспортного средства сотрудником ГИБДД, кроме обезболивающего препарата «Триган-Д» от боли в области спины, не принимал. Считает, что состояние опьянения установлено неправомерно, так как при освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», при сборе анализов биосреды в емкость, в которой находилась его моча, что-то подмешали. К указанному выводу он пришел исходя из того, что медицинским работником какие-то манипуляции проводились с емкостью в которой находилась моча, а именно в емкость погружался какой-то предмет. Не отрицал, что в журнале регистрации отбора биологических объектов расписывался лично, замечаний и претензий не предъявил. Вел себя адекватно, никого не оскорблял. Волновался, потому что при остановке навстречу автомобилю вышли трое мужчин, которые оказались сотрудниками полиции. К сотрудникам полиции, в том числе по поводу их действий каких-либо претензий не имеет.

Выслушав пояснения Кобзарь Г.В., допросив в качестве свидетеля участкового врача психиатра-нарколога ГБУЗ РК «ЕПНД» - \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кобзарь Г.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Кобзарь Д.В. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

- показаниями допрошенного в суде в качестве свидетеля участкового врача психиатра-нарколога ГБУЗ РК «\*\*\* психоневрологический диспансер» \*\*\*, которая пояснила, что \*\*\* г. Кобзарь Д.В. был доставлен в ГБУЗ РК «\*\*\* психоневрологический диспансер» сотрудниками полиции. При проведении освидетельствования Кобзарь Д.В. вел себя агрессивно, цинично, позволял в адрес врача оскорбительные высказывания, на замечания не реагировал, был тревожный и напряженный. Из-за поведения Кобзарь Д.В. с соседнего кабинета вошел врач эпилептолог, чтобы сделать ему замечание. При исследовании Анализатором паров этанола в выдыхаемом воздухе с помощью прибора у Кобзарь Д.В. выдало результат 0,00 мг/л. При проведении освидетельствования Кобзарь Д.В. пояснил врачу, что употребил накануне в качестве обезболивающего средства таблетки «Триган-Д». Эти таблетки вызывают эйфорию при увеличении дозы. Применяются по рецепту врача. Противопоказано в период употребления таблеток «Триган-Д» управление транспортными средствами, но оно в список запрещенных наркотических средств не входит. У Кобзарь Д.В. был произведен отбор мочи. Емкость с мочой была опечатана врачем в присутствии Кобзарь Д.В. и направлена на исследование, о чем имеется подпись в журнале регистрации отбора биологических объектов. У Кобзарь Д.В. не было на тот момент замечаний и претензий. Количество отобранной мочи было малым - \*\*\* мл., в связи с чем не было возможности оставить для образца. Окунала полоску уреала, которая определяет плотность мочи, креатины в моче и PH. Указанная процедура является стандартной и предназначена для определения мочи на фальсификат. Врач согласно инструкции обязана провести эту процедуру. Кроме полоски уреала врач в мочу ничего не окунала. В последующем в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» поступила справка о результатах химико-токсикологических исследований Клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН», согласно которой у Кобзарь Д.В. обнаружены 11-нор-∆-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, что является метаболитом конопли, гашиша, каннабиса, которые входят в состав запрещенных. На основании справки, было установлено состояние опьянения. Концентрация обнаруженной 11-нор-∆-9-тетрагидроканнабиноловой кислоты не имеет значения, поскольку для водителя на основании Приказа №933, даже если бы отсутствовали иные клинические признаки опьянения, при наличии такой справки о результатах химико-токсикологических исследований Клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН» было бы установлено состояние опьянения. Конопля сушит мозг, вызывает тревогу, агрессию по отношению к окружающим. При употреблении конопли, она держится в организме от 1 до 3-х суток, при постоянном употреблении от 30 до 47 дней. Кроме вышеперечисленных признаков опьянения у Кобзарь Д.В. отмечались сухость во рту и тремор рук. У него наблюдались явные признаки наркотического опьянения. По результатам освидетельствования в моче у Кобзарь Д.В. не было обнаружено веществ, свидетельствующих об употреблении им таблетки «Триган-Д»;

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* г., согласно которого Кобзарь Д.В. \*\*\* г. в \*\*\* час. \*\*\* мин., по ул. \*\*\*, д. \*\*\*, управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\* 6», государственный регистрационный знак \*\*\* и \*\*\* г. в \*\*\* час. \*\*\* мин. был отстранен от его управления;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\* г., согласно которого у водителя Кобзарь Д.В. установлены признаки алкогольного опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Кобзарь Д.В. прошел освидетельствование на месте остановки транспортного средства с помощью прибора \*\*\* «\*\*\*», номер прибора \*\*\*, показания прибора 0,00 мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. По результатам освидетельствования не установлено состояние алкогольного опьянения;

 - бумажным носителем с результатами освидетельствования к прибору Алкотест \*\*\* «\*\*\*», номер прибора \*\*\*, показания прибора 0,00 мг/л., по результатам освидетельствования Кобзарь Д.В.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от \*\*\* года, согласно которого у водителя Кобзарь Д.В. имелись признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов;

 - справкой ГБУЗ «\*\*\*психоневрологического диспансера» №\*\*\* от \*\*\* года;

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №\*\*\* от \*\*\* года, согласно которого у Кобзарь Д.В. установлено состояние опьянения;

 - распечаткой из базы ГИБДД, а также справкой выданной \*\*\* г. ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории старшим лейтенантом полиции Касянюк Н.С., согласно которых ранее Кобзарь Д.В. не привлекался: к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ, ст. 12.26 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ;

 - справкой о результатах химико-токсикологических исследований Клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН», согласно которой у Кобзарь Д.В. обнаружены 11-нор-∆-9-тетрагидроканнабиноловая кислота;

 - копией списка биосред, доставляемых на исследование в рамках ТПГГ ГБУЗ «ЕПНД» №\*\*\* от \*\*\* \*\*\*;

 - справкой о доставке биологических объектов на химико – токсикологического исследования от \*\*\* года в ГБУЗ РК «КНПЦН»;

 - копией журнала регистрации отбора биологических объектов за \*\*\* год

 - DVD - диском с видеозаписью приложенной к протоколу;

- карточкой операции с водительским удостоверением, согласно которой Кобзарь Д.В. имеет водительский стаж с \*\*\* года;

- водительским удостоверением Кобзарь Д.В.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Кобзарь Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно имеющегося в материалах дела акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №\*\*\* от \*\*\* года у Кобзарь Д.В. было установлено состояние опьянения, на основании справки №\*\*\* от \*\*\* г., выданной химико-токсикологической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН».

Справка о результатах химико-токсикологических исследовании №\*\*\* от \*\*\* г. (учетная форма 454/у-06) оформлена по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.01.2006г. № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ».

При этом указание в справке концентрации выявленного у Кобзарь Д.В. вещества не требуется в силу следующего.

Согласно п. 8 Инструкции по заполнению учетной формы №454/у-06 «Справка о результатах химико-токсикологических исследований», утвержденной приказом Минздравсоцразвития РФ от 27 января 2006 г. №40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ» при положительных результатах подтверждающих методов в строке «При химико-токсикологических исследованиях обнаружены (вещества, средства)» делается запись: указание в направлении как цель исследования вещества (средства) обнаружены на уровне предела обнаружения используемых методов, а при необходимости в строке «Концентрация обнаруженного вещества (средства)» указывается их концентрация.

В соответствии с п. 20 Приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» при вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в п.14 акта указывается наименование наркотических средств, психотропных веществ обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований.

При этом из смысла п. 21 данного Приказа следует, что необходимость указания концентрации обнаруженного вещества в пробе биологического объекта предусмотрена только для аналогов наркотических средств и (или) психотропных веществ, новых потенциально опасных псих активных веществ или одурманивающих веществ, химических веществ (за исключением алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ).

Так как в пробе биологического объекта Кобзарь Д.В. было обнаружено наркотическое вещество, то указания на его концентрацию в справке о результатах химико-токсикологических исследований не требуется.

В соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Имеющийся в материалах дела акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №\*\*\* от \*\*\* г. (учетная форма 307/у-05) оформлен по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 18.12.2015г. № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)".

Доводы Кобзарь Д.В. относительно того, что при освидетельствовании врачом ГБУЗ РК «ЕПНД» был погружен предмет в мочу, не влияют на квалификацию вменного лицу правонарушения и не являются основанием для освобождения Кобзарь Д.В. от административной ответственности, поскольку в судебном заседании установлено, что врач в соответствии с установленным порядком для проведения исследования погружала в мочу полоску уреала.

Доводы Кобзарь Д.В. относительно того, что он употребил таблетку «Триган-Д», что могло повлиять на результат освидетельствования, также опровергаются материалами дела, поскольку указанное вещество в биосреде - моче не обнаружено.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Кобзарь Д.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

Оснований для освобождения Кобзарь Д.В. от административной ответственности или от наказания не имеется.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который не работает, согласно указанных им в протоколе сведений, к уголовной ответственности не привлекался, а также того обстоятельства, что отягчающих вину обстоятельств не установлено, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Кобзарь Данила Вячеславовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**