**УИД: \*\*\***

**Дело №5-38-25/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 февраля 2024 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сорокина И.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении

**Сорокина Игоря Александровича,** \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*, водитель Сорокин И.А., управлял транспортным средством – Киа Каренс, государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, прибором \*\*\* абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями Сорокин И.А. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В судебном заседании Сорокин И.А. вину в совершении правонарушения признал. Пояснил, что сотрудниками полиции были допущены нарушения. Права ему не были разъяснены. В протоколе об административном правонарушении имеется не его подпись за разъяснение прав. Сотрудники полиции его сами склоняли к даче взятки.

Допрошенный в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатории Маковецкий Д.В. дал показания, согласно \*\*\* он находился на службе с напарником \*\*\* За нарушение в \*\*\*, был остановлен водитель Сорокин И.А., который управлял транспортным средством – \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии опьянения. Во всех составленных документах административного материала Сорокин И.А. лично поставил свою подпись, права ему разъяснены и были вручены копии протоколов. Покушение на дачу взятки, за которое Сорокин И.А. осужден произошло после составления протокола.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатории \*\*\*. дал показания, согласно которых \*\*\* года он находился на службе с напарником \*\*\* За нарушение ПДД остановили Сорокина И.А., так как он не пропустил пешехода. Права ему разъяснялись. В протоколах везде расписывался водитель лично, ему были выданы копии протоколов. Никто не склонял Сорокина И.А. к даче взятки.

Выслушав Сорокина И.А., допросив \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Сорокин И.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие деяния не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Сорокина И.А. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*, водитель Сорокин И.А., управлял транспортным средством – \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения и был отстранен от его управления \*\*\*.;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* г., согласно которого у водителя Сорокина И.А. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, резкого изменения кожных покровов лица. Сорокин И.А. прошел освидетельствование на месте остановки транспортного средства с помощью прибора \*\*\* абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. По результатам освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования Сорокин И.А. согласился;

- бумажным носителем с результатами освидетельствования к прибору \*\*\*., по результатам освидетельствования Сорокин И.А.;

- свидетельством о поверке прибора Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе \*\*\*;

- DVD - диском с видеозаписью, приложенным к протоколу, на которой отражена процедура освидетельствования и оформления протоколов по делу об административном правонарушении;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- распечаткой из базы ГИБДД с результатами поиска правонарушений;

- справкой, выданной \*\*\* г. инспектором по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, согласно которой ранее Сорокин И.А. на протяжении \*\*\* года не привлекался к административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст.264- 264.1 УК РФ;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*

- диском с видеозаписью устранения недостатков с участием Сорокина И.А., предоставленной свидетелем Цвилюком И.А. и другими материалами дела.

Кроме того, вина Сорокина И.А. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается приговором мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 27 декабря 2023 года в отношении Сорокина Игоря Александровича по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, показаниями свидетелей Маковецкого Д.В. и Цвилюка И.А., а также показаниями Сорокина И.А. признавшего вину и не отрицавшего управление транспортным средством на состояние опьянения.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

Доводы Сорокина И.А. о том, что сотрудники полиции ему не разъяснили права, в протоколе об административном правонарушении имеется не его подпись за разъяснение прав, и, что сотрудники полиции его сами склоняли к даче взятки, судом отклоняются, как опровергающиеся материалами дела, показаниями свидетелей и видеозаписью, приложенной к протоколу, направленные на уклонение от административной ответственности и не свидетельствующие об отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCD9CAcB49F) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FDDAcC4CF) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCDDCDcB4DF).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=F4870DB6EB3B7FEF6324FF747B9732C7C644C14AAC4163BDE5AB7261D916025FA2ECE9AB056C749Fi677F) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [пунктом 7](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131C6E4FAB8E59D1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AA002CDD2BoBp9G) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" - по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131F6D4FA48D5DD1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AF022BoDpCG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Сорокина И.А. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

Оснований для освобождения Сорокина И.А. от административной ответственности или от наказания не имеется.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, смягчающее административную ответственность обстоятельство – признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Сорокина Игоря Александровича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами соответствующего подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники.

Постановление судьи о лишении права управления судном (в том числе маломерным) исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными).

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**