**УИД: \*\*\***

**Дело №5-38-26/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**06 февраля 2024 года г. Евпатория ул. Горького, 10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием защитника – адвоката Бабаскина В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Агуева Минкаила Амандиевича**, \*\*\*

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

\*\*\*, водитель Агуев М.А., управляя транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Действия (бездействие) Агуева М.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суд Агуев М.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Агуева М.А.

Защитник – адвокат Бабаскин В.А. в судебном заседании просил прекратить производство по делу. Обратил внимание на то, что видеозапись не соответствует материалам дела, так как не указано на видеозаписи место ее составления, Агуеву М.А. не были разъяснены права под видеозапись, Агуев М.А. не были предоставлены переводчик и защитник, сотрудником полиции самостоятельно был сделан вывод, что водитель находится в состоянии опьянения, видеозапись приостанавливалась без указания времени приостановления, при направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сотрудниками полиции не были разъяснены ни права, ни последствия отказа от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Пояснил, что Агуев М.А. факт управления транспортным средством не отрицает.

Протокол об административном правонарушении составлен с нарушениями действующего законодательства, в связи с чем не может быть доказательством.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатории \*\*\* дал показания, согласно которых \*\*\* г. он находился на службе в наряде с \*\*\* В \*\*\* ими был остановлен водитель Агуев М.А., управлявший транспортным средством – автомобилем марки \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы. Водитель был с девушкой. Проверили документы. Водитель пояснил, что пил коньяк. Водителю были разъяснены права в патрульном автомобиле, и он был отстранен от управления транспортным средством. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, но водитель отказался. Водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, разъяснены последствия отказа от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, но водитель отказался проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. О наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы он сообщил водителю еще до начала видеозаписи и отстранения. Переводчика и защитника Агуев М.А. не просил. Русским языком Агуев М.А. владел в достаточной мере, не запинался в речи на русском языке.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатории Котович И.А. дал показания, согласно которых \*\*\* г. он находился на службе в наряде \*\*\* В ночное время по \*\*\* ими был остановлен водитель Агуев М.А., управлявший транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы. От освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения Агуев М.А. отказался. При составлении протокола видеозапись проводить не требуется. В видеозаписи фиксируется только о чем составляется протокол и отражается волеизъявление водителя на требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Права водителю разъяснялись дважды, в начале и перед составлением протокола. При составлении протокола он участия не принимал. Об ответственности и о санкции статьи разъяснено. Русским языком водитель владел свободно, переводчика и защитника не просил.

Выслушав защитника – адвоката Бабаскина В.А., допросив свидетелей \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Агуева М.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A1423FD50F61727E7D74EADB83CB5EBF8FDDAA325C88541F2874B86749A9AA1D8DC8FB3574326F43B9E668E0221DD9CEC487FFBC53C2Z94EF) влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от \*\*\*, основанием для направления Агуева М.А. на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Агуева М.А. в совершении правонарушения подтверждается сведениями:

- протокола об административном правонарушении серии \*\*\*., в котором имеются подписи Агуева М.А. и запись о согласии с протоколом;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \*\*\*водитель Агуев М.А. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством, основанием отстранения водителя от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно наличие признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*согласно которого Агуев М.А. отказался под видеозапись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства;

- копией свидетельства о поверке;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\*, из которого следует, что водитель Агуев М.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он под видеозапись отказался \*\*\* года \*\*\*. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа Агуева М.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также факт отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* г.,

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория \*\*\* г.;

- результатами поиска правонарушений и другими материалами дела.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Кроме того, вина Агуева М.А. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается показаниями свидетелей \*\*\*

Доводы защитника – адвоката Бабаскина В.А. о том, что Агуеву М.А. не были разъяснены права под видеозапись, Агуев М.А. не были предоставлены переводчик и защитник, при направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сотрудниками полиции не были разъяснены ни права, ни последствия отказа от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подлежат отклонению, как опровергающиеся материалами дела и показаниями допрошенных свидетелей.

Доводы защитника – адвоката Бабаскина В.А. о том, что видеозапись не соответствует материалам дела, так как не указано на видеозаписи место ее составления, сотрудником полиции самостоятельно был сделан вывод, что водитель находится в состоянии опьянения, видеозапись приостанавливалась без указания времени приостановления и иные доводы судом отклоняются, как направленные на уклонение от административной ответственности Агуева М.А. и не свидетельствующие об отсутствии состава административного правонарушения.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Агуев М.А. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Срок привлечения Агуева М.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не истек.

Основания для прекращения производства по делу, либо для освобождения Агуева М.А. от административной ответственности отсутствуют.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Агуева Минкаила Амандиевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республике Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами соответствующего подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники.

Постановление судьи о лишении права управления судном (в том числе маломерным) исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными).

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**