Дело № 5-38-27/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22.02.2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

с участием лица в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении Агиевич В.Ф.

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Агиевич Виктора Федоровича, "данные изъяты",

по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

01.01.2018 года в 09 час. 50 мин. в г. Евпатории на ул. Маяковского, 7, водитель Агиевич В.Ф. управлял транспортным средством –"данные изъяты", государственный номерной знак "данные изъяты" с признаками опьянения, а именно: имел запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Агиевич В.Ф. вину в совершении административного правонарушения не признал пояснив, что в указанный в протоколе об административном правонарушении день он около 09:00 час. он приехал на работу в санаторий «Дружба» расположенный в г. Евпатория, по ул. Маяковского 7. В связи с тем, что у него был день рождения он употреблял алкогольный напиток «Шампанское». Поскольку его начальник Ахметзянов Э.Р. сказал убрать автомобиль с территории он выехал с территории санатория и проехал около 15 метров. Через некоторое время подъехали сотрудники полиции, которые отстранили его от управления транспортным средством и предложили пройти освидетельствование на состояние опьянения сначала на месте остановки транспортного средства, а в последующем в медицинском учреждении, однако он отказался от всех форм освидетельствования. Добавил, что отказался от освидетельствование на состояние опьянения в связи с тем, что не отрицал факт употребления 01.01.2018г. алкогольных напитков, однако в момент приезда сотрудников полиции автомобилем он не управлял. Добавил, что не намеревался управлять автомобилем, а просто по указанию руководителя перегнал автомобиль будучи в состоянии алкогольного опьянения на небольшое расстояние, поскольку чувствовал себя хорошо.

Выслушав лицо в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Агиевич В.Ф., допросив инспектора ДПС ОГИБДД г. Евпатории составившего протокол об административном правонарушении Шевчик Л.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Агиевич В.Ф. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

Из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 61 АА 122407 от 01.01.208г. усматривается, что у Агиевич В.Ф. были выявлены признаки опьянения указанные в п.п. «а», «б», «в», «г» и «д» вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК № 581405 от 01.01.2018г., Агиевич В.Ф. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Вина Агиевич В.Ф. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении 77 МР 0978949 от 01.01.2018г., протоколом об отстранении от управления транспортным средствам 61 АМ № 389919 от 01.01.2018г., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА № 122407 от 01.01.2018г. в котором указано, что у водителя Агиевич В.Ф. были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке в котором Агиевич В.Ф. собственноручно указал, что отказывается от освидетельствования, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 581405 от 01.01.2018г., в котором Агиевич В.Ф. также собственноручно указал, что отказывается от освидетельствования, письменнными объяснениями Ахметзянова Э.Р. имеющимися в материалах дела, CD –диском с видеозаписью которая прилагается к протоколу, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Кроме того, допрошенный в суде инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Шевчик Л.В. пояснил, что 01.01.2018г. он находился при исполнении своих должностных обязанностей. Поступило сообщение о том, что в г. Евпатория на ул. Маяковского водитель управляет транспортным средством будучи в состоянии алкогольного опьянения. Прибыв на место был установлен водитель Агиевич В.Ф., у которого имелись признаки алкогольного опьянения которому было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения изначально на месте, а в последующем проследовать в медицинское учреждение для освидетельствования на состояние опьянения. Однако водитель отказался. Добавил, что факт того, что водитель Агиевич В.Ф. управляет автомобилем с признаками опьянения был установлен из пояснений Ахметзянова Э.Р., которые были отобраны в письменном виде, а также из пояснений Агиевич В.Ф., который устно, в том числе под видеозапись пояснял, что управлял автомобилем, но проехал небольшое расстояние.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Доводы Агиевич В.Ф. относительно того, что он не управлял автомобилем при указанных в протоколе обстоятельствах не могут быть приняты мировым судьей, поскольку они противоречат данными в судебном заседании им же пояснениям, согласно которых Агиевич В.Ф. пояснял, что будучи в состоянии алкогольного опьянения перегнал автомобиль с территории санатория за её пределы и проехал около 15 метров, после чего на место события приехали сотрудники ГИБДД. Кроме того, допрошенный в суде инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Шевчик Л.В. пояснил, что Агиевич В.Ф. при составлении в отношении него протокола не отрицал факт того, что будучи в состоянии алкогольного опьянения 01.01.2018г. управлял автомобилем и проехал небольшое расстояние.

Ввиду указанного, факт управления Агиевич В.Ф. транспортным средством именно как водителем, при изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, мировой судья считает установленным.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Факт того, что Агиевич В.Ф. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования и отказался от прохождения медицинского освидетельствования, лицом в отношении которого составлен протокол не оспаривался.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Агиевич В.Ф. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Агиевич Виктора Федоровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491181300000110.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Н.А. Киоса