Дело № 5-38-30/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 февраля 2020 г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Куртиева Сади Мустафаевича,** личные данные

по ст. 15.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Куртиев С.М. являясь \*\*\* совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в срок, установленный пунктом 2 ст. 80 Налогового кодекса РФ, единой (упрощенной) налоговой декларации за \*\*\*

Фактически единая (упрощенная) налоговая декларация за \*\* по \*\*предоставлена с нарушением сроков представления – \*\* предельный срок предоставления которой не позднее \*\* (включительно).

Временем совершения правонарушения является \*\* Местом совершения правонарушения является \*\*, расположенное по адресу: \*\*

В суд Куртиев С.М. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, причины неявки мировому судье не сообщил, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\* года Куртиев С.М. извещался посредством направления судебной повестки по месту жительства. Согласно отчета об отслеживании почтового отправления, распечатанного с официального сайта «Почта России» 10.02.2020г. судебная корреспонденция была возвращена отправителю по причине «Истек срок хранения».

В соответствии с ч.2 п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Так, мировым судьей были предприняты все возможные меры для извещения Куртиева С.М. о дате, времени и месте рассмотрения дела, однако последний от получения почтовой корреспонденции уклонился, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Согласно пункта 2 ст. 80 НК РФ, физическое лицо, признаваемое налогоплательщиком по одному или нескольким налогам, не осуществляющее операций, в результате которых происходит движение денежных средств на его счетах в банках (в кассе организации), и не имеющее по этим налогам объектов налогооблажения, представляет по данным налогам единую (упрощенную) налоговую декларацию. Единая (упрощенная) налоговая декларация представляется в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства физического лица не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшими кварталом, полугодием, 9 месяцев, календарным годом.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Куртиев С.М. как \*\* совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в срок установленный пунктом 2 ст. 80 Налогового кодекса РФ, единой (упрощенной) налоговой декларации за \*\*

Вина Куртиева С.М. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, Единой (упрощенной) налоговой декларацией с отметкой о получении налоговым органом \*\*

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Куртиева С.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым привлечь Куртиева С.М. к административной ответственности, и назначить административное наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь по ст. ст. 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Куртиева Сади Мустафаевича** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.