Дело № 5-38-35/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 января 2020 года РК, г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСП по г. Евпатории УФССП России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Пономаренко Федора Сергеевича**, личные данные

по ч. 4 ст. 20.25. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Пономаренко Ф.С. в нарушение постановления мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым №\*\* от \*\* года, согласно которого Пономаренко Ф.С. был привлечен к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ и подвергнут административному взысканию в виде 20 часов обязательных работ, уклонился от отбывания указанного наказания, при следующих обстоятельствах.

\*\* года ОСП по г. Евпатории было возбуждено исполнительное производство № \*\* в отношении Пономаренко Ф.С.

\*\* года вынесено постановление о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбивания наказания в МУП «\*\*», которое было получено должником лично. Также должнику Пономаренко Ф.С. \*\* было вручено предупреждение об ответственности предусмотренной ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ за уклонение от отбывания обязательных работ.

Приказом №\*\* от \*\* Пономаренко Ф.С. был принят для отбывания наказания в виде \*\* часов обязательных работ на безвозмездной основе с \*\*

\*\* и \*\* в ОСП по г. Евпатории из МУП «\*\*» поступили докладные о том, что Пономаренко Ф.С. \*\* и \*\* на отработку не вышел, без уважительных причин. Оправдательных документов подтверждающих уважительность неявки для отбытия наказания не представил.

Указанными действиями (бездействием) Пономаренко Ф.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно: уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ.

В суде Пономаренко Ф.С. свою вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что не выходил на отработку \*\* и \*\* по семейным обстоятельствам, а именно поскольку дома чинил проводку.

Выслушав лицо в отношении которого составлен протокол, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Пономаренко Ф.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. уклонение от отбывания обязательных работ.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч.12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы .

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

Анализ состава данного административного правонарушения позволяет прийти к выводу, что оно не является длящимся и окончено с момента повторного нарушения лицом, привлеченным к административной ответственности, порядка отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

Вина Пономаренко Ф.С. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, копией постановления мирового судьи от \*\* года №\*\*, согласно которого Пономаренко Ф.С. был привлечен к административной ответственности по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ и подвергнут административному взысканию в виде \*\* часов обязательных работ, с отметкой о вступлении в законную силу от \*\* года, копией постановления о возбуждении исполнительного производства, копией предупреждения об административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, копией постановления о направлении лица к месту отбывания наказания, копией графика выхода на работу правонарушителя, копией приказа МУП «\*\*» №\*\* от \*\* «О приеме осужденного на работу», докладными записками МУП «\*\*», которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ, уклонение от отбывания обязательных работ - влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Пономаренко Ф.С., который вину в совершении правонарушения признал, женат, имеет на иждивении двух малолетних детей, его материальное положение и считает возможным, назначить наказание в виде административного ареста.

 Основания, предусмотренные ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ, исключающие возможность применения  административного наказания в виде административного ареста отсутствуют.

Назначение наказания в виде административного штрафа мировой судья полагает нецелесообразным ввиду материального положения Пономаренко Ф.С.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25 ч.4, 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

      Пономаренко Федора Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

             Срок наказания исчислять с \*\*

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.