**УИД: 91 MS0038-01-2021-000038-37**

**Дело № 5-38-37/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 января 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Коваль Дмитрия Александровича**, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Коваль Д.А., находясь по месту жительства по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта, умышленно кулаками обеих рук нанес \*\*\* удара в область лица \*\*\*, \*\*\* удар в область левого уха, \*\*\* удар в область головы, \*\*\*удар правой ногой в область живота и \*\*\* удар в область бедра левой ноги, тем самым причинил последней телесные повреждения и физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Согласно заключения эксперта № \*\*\*от \*\*\*г., у Коваль Н.Т. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице в области левой ушной раковины и на левом бедре; резаной раны второго пальца правой кисти (не требующей хирургической обработки), которые образовались в срок, не противоречащий \*\*\*г. и не причинили вреда здоровью.

Своими действиями Коваль Д.А.. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Коваль Д.А., свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал в полном объеме, раскаялся в содеянной, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил в полном объеме. Пояснил, что с матерью произошел конфликт, в ходе которого он нанес ей побои.

Потерпевшая \*\*\* в суде факт нанесения \*\*\*года Коваль Д.А. ей телесных повреждений подтвердила. Пояснила, что от побоев она испытала физическую боль. При назначении наказания просила строго не наказывать, поскольку Коваль Д.А. осознал неправомерность своего поведения и дважды перед ней извинился, в том числе сразу после нанесения побоев. Просила назначить наказание в виде минимального штрафа.

Выслушав Коваль Д.А., потерпевшую \*\*\*., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Коваль Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Коваль Д.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- рапортом должностного лица;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\*г.;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\* г.;

- письменными объяснениями Коваль Д.А. от \*\*\*г.;

- заявлением \*\*\*

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от \*\*\*года;

- осмотром врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» от \*\*\*г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*г.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от \*\*\*г.;

- справкой №\*\*\* от \*\*\*г. ГБУЗ РК «Евпаторийского психоневрологического диспансера»;

- протоколом об административном задержании \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\*г.;

- заключением эксперта №\*\*\* от \*\*\*г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице в области левой ушной раковины и на левом бедре; резаной раны второго пальца правой кисти (не требующей хирургической обработки), которые образовались в срок, не противоречащий \*\*\*г.;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Коваль Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Коваль Д.А.. в совершении вменного ему правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается в том числе показаниями самого Коваль Д.А., который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел по адресу: \*\*\* с участием \*\*\*, а также указывал, что причинил телесные повреждения – совершил насильственное действие, а именно: кулаками \*\*\*рук нанес \*\*\* удара в область лица \*\*\*\*\*\* удар в область левого уха, \*\*\* удар в область головы, \*\*\*н удар правой ногой в область живота и \*\*\* удар в область бедра левой ноги.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Коваль Д.А. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, принесение потерпевшей извинений, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Коваль Д.А. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Коваль Д.А. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Коваль Дмитрия Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 6000 (шести тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*, Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № 5-38-37/2022 от 17.01.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**