**УИН 91 MS0038-01-2021-000130-36**

**Дело № 5-38-40/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2021 года г. Евпатория, пр-т Ленина, д. 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №**\*\*\*** по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица -

**\*\*\* \*\*\* «\*\*\*» Колибабчука Вячеслава Олеговича**, **\*\*\***,

по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\***года мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №**\*\*\*** по Республике Крым поступил протокол об административном правонарушении №**\*\*\***от **\*\*\***г. в отношении **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» Колибабчука В.О. по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Как следует из указанного протокола, Колибабчук В.О. – **\*\*\***  **\*\*\*** «**\*\*\***» (зарегистрировано ИФНС России по г. **\*\*\*** **\*\*\*** года с присвоением ОГРН **\*\*\***, ИНН **\*\*\***, расположено по адресу: **\*\*\***, в нарушение требований части 5 статьи 5 Федерального Закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», не представил достоверные сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

Так, в рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, **\*\*\***Межрайонной ИФНС России №**\*\*\*** по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица **\*\*\*** «**\*\*\***» по адресу: **\*\*\***. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от **\*\*\***. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится пятиэтажный многоквартирный жилой дом. Квартира №**\*\*\*** находится на **\*\*\*** этаже. Руководитель, должностные лица или сотрудники Общества по заявленному адресу не находятся. Вывески и информационные указатели с наименованием **\*\*\*** «**\*\*\***» не обнаружены. **\*\*\*** «**\*\*\***» по адресу: **\*\*\***, не находится. По состоянию на **\*\*\***г. **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» Колибабчук В.О. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2011 №129- ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» Колибабчука В.О. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения **\*\*\*** «**\*\*\***», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. **\*\*\* \*\*\*** Колибабчука В.О. выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2011 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения. В связи с чем, по мнению должностного лица составившего протокол, дата совершения правонарушения совпадает с датой обнаружения правонарушения.

В соответствии с ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

**\*\*\*** г. Межрайонной ИФНС России №**\*\*\*** по Республике Крым в отношении Колибабчука В.О. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № **\*\*\*** за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Постановление по делу об административном правонарушении № **\*\*\*** от **\*\*\***г. вступило в законную силу **\*\*\*** г. Колибабчуку В.О. назначено наказание в виде административного штрафа на сумму **\*\*\*** рублей. Данный штраф не оплачен.

В соответствии с Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007 г. привлечение к административной ответственности прекращает правонарушение. Если лицо, привлеченное к административной ответственности, не исполняет обязанности, возложенные на него законом или иным нормативным правовым актом, или делает это ненадлежащим образом, то возможно повторное привлечение его к ответственности. При этом следует учитывать характер обязанности, возложенной на нарушителя, и срок, необходимый для ее исполнения.

Также в протоколе указано, что на момент совершения рассматриваемого правонарушения **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» Колибабчук В.О. является лицом, ранее подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Таким образом, должностное лицо - руководитель юридического лица Колибабчук В.О. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Следовательно, за совершение аналогичного правонарушения должностное лицо должно нести ответственность по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Дата совершения правонарушения - **\*\*\*** г. Местом совершения правонарушения является: **\*\*\*** (Место государственной регистрации **\*\*\*** «**\*\*\***»).

В подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, и виновности **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» Колибабчука В.О. в его совершении, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении №**\*\*\***от **\*\*\***г.;

- копия акта обследования адреса места нахождения юридического лица от **\*\*\***г. с фототаблицей;

- копия постановления по делу об административном правонарушении №**\*\*\*** от **\*\*\***г., согласно которого **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» Колибабчук В.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ;

- копия устава **\*\*\*** «**\*\*\***»;

- копия решения №**\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- копия заявления о государственной регистрации юридического лица **\*\*\*** «**\*\*\***», в котором в качестве места нахождения **\*\*\*** «**\*\*\***» указан адрес: г. **\*\*\***;

- выписка из ЕГРЮЛ.

В судебном заседании Колибабчук В.О. вину в том, что в ЕГРЮЛ содержатся не достоверные сведения о юридическом лице **\*\*\*** «**\*\*\***» признал, пояснил, не представил достоверные сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц в связи с тем, что не был уведомлен о первом нарушении, не имел умысла на совершение правонарушения, и не имел возможности устранить допущенное нарушение, поскольку о наличии постановления, вынесенного Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №**\*\*\*** по **\*\*\*\*\*\***года ему стало известно после составления протокола об административном правонарушении №**\*\*\***от **\*\*\***г. при ознакомлении с делом на судебном участке мирового судьи **\*\*\***г. В тот же день **\*\*\*** г. им был оплачен штраф по постановлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №**\*\*\*** по **\*\*\***от **\*\*\*** года в размере **\*\*\*** рублей. Также пояснил, что **\*\*\*** «**\*\*\***» с **\*\*\*** года хозяйственной деятельности не ведет, предоставил суду бухгалтерский баланс за период с **\*\*\*** г. по **\*\*\***г., справку и платежное поручение в подтверждение оплаты штрафа, благодарственные письма и грамоты.

Выслушав Колибабчук В.О., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении по следующим основаниям.

В соответствии с положениями статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу подпункта "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ) в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах его места нахождения.

Пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ предусмотрено, что, если иное не установлено названным Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 1 упомянутой статьи сведений, за исключением сведений, указанных в данной норме, обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 названного Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном данным Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального Закона от 08 августа 2011 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Колибабчук В.О. является руководителем (**\*\*\***)**\*\*\*** «**\*\*\***».

В единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения о том, что данное юридическое лицо находится по адресу: г. **\*\*\***, а также запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Согласно протоколу об административном правонарушении №**\*\*\***от **\*\*\***года Колибабчуку В.О. вменяется повторное непредставление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведений об адресе места нахождения общества.

Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России №**\*\*\*** по Республике Крым №**\*\*\*** от **\*\*\***года Колибабчук В.О. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за не предоставление достоверных сведений об адресе (месте нахождения) юридического лица; дата совершения административного правонарушения – **\*\*\*** года.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, **\*\*\*** года Межрайонной ИФНС России №**\*\*\*** по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица **\*\*\*** «**\*\*\***» по адресу: **\*\*\***

По результатам осмотра адреса составлен Акт обследования адреса места нахождения юридического лица от **\*\*\***года. (л.д. **\*\*\***).

В результате обследования установлено, что по данному адресу находится **\*\*\*** многоквартирный жилой дом. Квартира №**\*\*\*** находится на **\*\*\*** этаже. Вывески и информационные указатели с наименованием **\*\*\*** «**\*\*\***» не обнаружены. **\*\*\*** «**\*\*\***» по адресу: **\*\*\*** не находится.

В абзаце 2 пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Административные правонарушения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, длящимися не являются.

В рассматриваемом случае административное правонарушение считается оконченным с момента наступления предусмотренного законом срока.

Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России №**\*\*\*** по Республике Крым №**\*\*\*** от **\*\*\***года Колибабчук В.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде штрафа в сумме **\*\*\*** рублей, за непредставление в установленный Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ срок сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В связи с тем, что указанные административные правонарушения не являются длящимися, вмененное по настоящему делу Колибабчуку В.О. последующее деяние (бездействие) не образует состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в деянии Колибабчука В.О. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 названного Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ – при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.4, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **\*\*\* \*\*\* «\*\*\*» Колибабчука Вячеслава Олеговича** по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья М.М. Апразов**