Дело № 5-38-43/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2020 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела надзорной деятельности по г. Евпатории УНД и ПР ГУ МЧС России по Республики Крым о привлечении к административной ответственности

Цыганова Александра Владимировича, личные данные

по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № \*\* от \*\* Цыганову А.В. вменяется не выполнение, в срок до \*\* года, п.п. 2, 3, 4, 5, 7 предписания Отдела надзорной деятельности по г. Евпатории УНД и ПР ГУ МЧС России по Республики Крым №\*\* от \*\* года, в части:

-не проведения монтажа и наладки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (п.4);

-не оборудования объекта на путях эвакуации аварийным освещением от автономного (резервного) источника питания (п.2);

-не обеспечение объекта фотолюминесцентными системами - ФЭС, (совокупность фотолюминесцентных элементов, предназначенная для обеспечения процесса ликвидации чрезвычайной ситуации) согласно стандартам (п.3);

-не оборудование поэтажных дверей и лестничных клеток, двери 1-го этажа отделяющие холл от коридора уплотнениями в притворах и приспособлением для самозакрывания (п.5);

- не обеспечена обработка деревянных конструкций сценической коробки, а также сценического оформления в актовом зале (п.7).

В суде Цыганов А.В. вину в совершении вменного ему правонарушения не признал, пояснив следующее. \*\*, в которой он занимает должность заместителя директора по административно-хозяйственной работе, является бюджетным учреждением. Учредителем учреждения является \*\*\*. \*\* \*\* было получено предписание органа пожарного надзора № \*\* от \*\* которое содержало \*\* нарушений и срок их исполнения. Администрация школы принимала меры к исполнению предписания, а именно неоднократно обращалась к учредителю – \*\*, а также \*\* и \*\* с просьбой финансирования мероприятий по выполнению требований пожарной безопасности, согласно предписания. Частично выявленные нарушения по обеспечению пожарной безопасности были устранены, в том числе собственными силами Учреждения. В полном объеме предписание остается не выполненным в связи с отсутствием необходимого финансирования, однако результатом принятых мер стало включение запрашиваемых дополнительных бюджетных ассигнований в проект бюджета на \*\* год. Просил прекратить производство по делу, поскольку им как должностным лицом были предприняты все возможные меры для исполнения предписания в полном объеме.

Выслушав Цыганова А.В., допросив по ходатайству Цыганова А.В. в качестве свидетеля \*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст. 296 ГК РФ, учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленным законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 года № ФЗ-69 «О пожарной безопасности», обязанность по устранению нарушений требований пожарной безопасности лежит на учреждении как на лице, уполномоченном владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, и совершившим административное правонарушение требований пожарной безопасности.

Из п. 10 Правил пожарной безопасности в РФ (утвержденными Приказом МЧС России № 313 от 18.06.2013 года) следует, что собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом должны, в том числе обеспечивать своевременное выполнение требований пожарной безопасности, предписаний, постановлений и иных законных требований государственных инспекторов по пожарному надзору.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования, влечет административную ответственность в соответствии с ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, предписанием органа государственного пожарного надзора №\*\* от \*\* года «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара» в \*\* установлены нарушения требований пожарной безопасности и срок их устранения до \*\* Предписание было вручено для исполнения \*\* учреждения.

Актом проверки органа государственного пожарного надзора № \* от \* года установлен, факт не выполнения в полном объеме предписания органа государственного пожарного надзора \*\* от \*\* года, а именно: не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (п.4); не оборудовано на путях эвакуации аварийное освещение от автономного (резервного) источника питания (п.2); не обеспечение фотолюминесцентными системами - ФЭС, (совокупность фотолюминесцентных элементов, предназначенная для обеспечения процесса ликвидации чрезвычайной ситуации) согласно стандартам (п.3); не оборудованы поэтажные двери и лестничные клетки, двери 1-го этажа отделяющие холл от коридора уплотнениями в притворах и приспособлением для самозакрывания (п.5); не обеспечена обработка деревянных конструкций сценической коробки, а также сценического оформления в актовом зале (п.7). Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Цыганова А.В. протокола об административном правонарушении предусмотренном ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) [обстоятельства](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340745/6210e4a746ad4504c7d8f79309a463f3d7d35961/#dst100139), смягчающие административную ответственность, и [обстоятельства](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340745/db46e4653ac1b0caabf19476c9dbda096d59369d/#dst100147), отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) [обстоятельства](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340745/7f47b148e60467b00c0f1705dac5c97386201451/#dst102280), исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

Исходя из положений ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления при проведении соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, на юридическое лицо могут быть возложены только такие обязанности, которые основаны на требованиях закона и исполнимы.

Невыполнение в установленный срок предписания осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Из диспозиции данной нормы следует, что установленная ею административная ответственность наступает только в случае неисполнения законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которого вменяется лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

Так, мировым судьей установлено, следующее.

Согласно п. 1.4 Устава \*\* утвержденного постановлением \*\*\* \*\* № \*\*, учредителем \*\* является \*\* в лице \*\*

В силу п.1.5 Устава, полномочия учредителя в области управления школой осуществляет \*\*\*, являющийся для школы главным распорядителем бюджетных средств.

В ходе судебного разбирательства Цыганов А.В. вину в совершении вменного ему правонарушения не признал, мотивируя тем, что все зависящие от него меры по устранению нарушений пожарного надзора и исполнению предписания, им как должностным лицом были предприняты, результатом чего явилось исполнение пяти из десяти пунктов предписания. В остальной части предписания, оно остается не исполненным в виду отсутствия финансирования.

Указанные доводы мировой судья полагает заслуживающими внимания, в виду следующего.

Как следует из материалов дела, предписание № \*\* от \*\* содержало в себе десять пунктов нарушений. В ходе проведения проверки органом пожарного надзора, было установлено не исполнение пяти из десяти пунктов, не исполнение которых и вменяется Цыганову А.В.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, в части неисполненного предписания должностными лицами учреждения принимались меры к устранению нарушений, в частности в адрес учредителя - \*\* (от \*\* за исх. № \*\*, от \*\* за исх. №\*\*), \*\* (от \*\* за исх. № \*\*, от \*\* за исх. № \*\*, от \*\* за исх. № \*\*) неоднократно направлялись запросы о выделении денежных средств для устранения нарушений установленных предписанием \*\*

Согласно ответа \*\* от \*\* за исх. № \*\* по результатам обращения \*\* в \*\* \*\* на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» были включены мероприятия по соблюдению пожарного надзора на объекте на сумму \*\* рублей, в том числе на разработку проектно-сметной документации на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией, на монтаж фотолюминесцентных эвакуационных систем, на монтаж системы аварийного освещения, на монтаж системы охранной сигнализации.

Должностными лицами \*\* также направлялись запросы о выделении денежных средств для устранения нарушений установленных предписанием от \*\*

Вместе с тем, принятых должностными лицами \*\* мер, по устранению нарушений изложенных в предписании органа пожарного надзора от \*\* оказалось не достаточно для выполнения предписания в полном объеме, в виду отсутствия дополнительных средств у учредителя школы, что следует из письма департамента финансов администрации города Евпатории Республики Крым за исх. № \*\*

Допрошенная в ходе судебного разбирательства директор \*\* \*\* подтвердила факт частичного не исполнения предписания органа пожарного надзора, указав, что единственной причиной способствовавшей не исполнению предписания в полном объеме является отсутствие финансирования школы в необходимом размере. Отметила, что благодаря активным действиям ответственного в учреждении за противопожарную безопасность Цыганова А.В., который занимался вопросом направления соответствующих запросов учредителю школы и вышестоящие инстанции, пять пунктов предписания из десяти были исполнены.

В виду установленного, мировой судья приходит к выводу, что, должностным лицом \*\* Цыгановым А.В. были предприняты все зависящие от него меры для исполнения предписания органа пожарного надзора № \*\* от \*\*, в результате чего предписание было частично исполнено. В остальной части предписания, оно остается не исполненным, в виду отсутствия необходимого финансирования бюджетного учреждения для выполнения наиболее затратных и трудоемких мероприятий по соблюдению противопожарных правил.

В силу положений ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном данным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Таким образом, поскольку Цыгановым А.В., как должностным лицом \*\* были предприняты все зависящие от него меры для исполнения предписания, а в остальной части предписание остается не исполненным по не зависящим от него обстоятельствам, прихожу к выводу, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения предусмотренного ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем и в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

ПОСТАНОВИЛ:  
 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Цыганова Александра Владимировича **-** прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью.