**Дело № 5-38-45/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 февраля 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее от мирового судьи судебного участка №125 Волгоградской области в порядке ст. 29.4 КоАП РФ о привлечении к административной ответственности

**Шмидт Ольгу Юрьевну**, личные данные

по ч. 5 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*года в \*\*\* на \*\*\* км ФАД \*\*\* водитель Шмидт О.Ю., управляя транспортным средством - автомобилем «\*\*\*», государственный номерной знак \*\*\*, принадлежащим ей, допустила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при наличии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ повторно, чем совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Шмидт О.Ю. вину в совершении административного правонарушения признала, не отрицала обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении, раскаялась в содеянном. Добавила, что начала маневр обгона при дозволяющей дорожной разметке, однако завершила маневр при наличии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ. Ввиду того, что правонарушение было совершено в темное время суток, в незнакомой местности, при отсутствии других транспортных средств на дороге, движущихся во встречном направлении, а также наличия на иждивении двух малолетних детей, которых необходимо возить в школу, а также на спортивные секции просила назначить наказание в виде штрафа.

Выслушав Шмидт О.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Шмидт О.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, т.е. повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При этом, в соответствии с п.11.1. ПДД, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что: полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам; следующее позади по той же полосе транспортное средство не начало обгон, а транспортное средство, движущееся впереди, не подало сигнал об обгоне, повороте (перестроении) налево; по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ п.1.1 запрещен выезд на горизонтальную разметку, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений и обозначающих границы полос движения в опасных местах на дорогах.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Аналогичная правовая позиция также выражена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 г. [N 1570-О-О](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA30E3FD69E3A45FF0F02048BD60D742F7795C399g5ZCM), от 18 января 2011 г. [N 6-О-О](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA30E3FD69E3A45FF0F090085DC0D742F7795C399g5ZCM), в которых указано, что из [диспозиции части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF0008078CDE0D742F7795C3995C36308BE4BB992ACAgCZEM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен [Правилами](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF00090489DF0D742F7795C3995C36308BE4BB9A28CFCB6CgEZFM) дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF0008078CDE0D742F7795C3995C36308BE4BB9820C9gCZCM); при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=620D57CD59A6D0E43EA3032CC39E3A45FF00090489DF0D742F7795C3995C36308BE4BB9A28CFCB6CgEZFM) дорожного движения Российской Федерации.

Вина Шмидт О.Ю. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*, схемой места совершения административного правонарушения от \*\*\* рапортом инспектора ДПС о выявленном правонарушении, постановлением мирового судьи судебного участка №\*\*\* от \*\* года с отметкой о вступлении в законную силу \*\*\* года, согласно которого Шмидт О.Ю. была привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП и подвергнута административному штрафу в размере 5000 рублей, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и является допустимым доказательством.

Вина Шмидт О.Ю. также подтверждается признательными показаниями самой Шмидт О.Ю., данными ею при рассмотрении дела в суде.

Действия Шмидт О.Ю. правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновной, которая не работает, наличие смягчающих вину обстоятельств - признание вины, раскаяние, а также нахождение на иждивении двух малолетних детей и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, установленного санкцией ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ходатайство Шмидт О.Ю. о назначении наказания в виде административного штрафа удовлетворению не подлежит, поскольку санкция ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает возможность назначения административного штрафа только в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Оснований для применения положений ст. 2.9 и ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Шмидт Ольгу Юрьевну** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**