**УИД: 91МS0038-01-2023-000393-55**

**Дело № 5-38-57/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 февраля 2023 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Матевосян С.С.,

потерпевшей \*\*\*

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

**Матевосяна Сергея Суреновича**, \*\*\*,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. по адресу: \*\*\*, Матевосян С.С. управляя транспортным средством - автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, не убедился в безопасности своего маневра при движении задним ходом, в результате чего совершил наезд на припаркованный автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, после чего, в нарушение п. 2.5 ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Действия Матевосяна С.С. квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Матевосян С.С. свою вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что действительно при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял автомобилем, при движении задним ходом из-за загрязненности камеры заднего вида не заметил припаркованный автомобиль и произвёл наезд на него, тем самым совершил ДТП. После чего оставил место ДТП, так как испугался. В результате ДТП на автомобиле потерпевшего образовались царапины на ЛКП переднего и заднего бамперов. Пояснил, что начал возмещать ущерб, причиненный потерпевшей ДТП, и обязуется возместить в полном объеме. Просил назначить наказание в виде административного ареста и не назначать наказание в виде лишения права управления транспортным средством, поскольку он является водителем, а основной источник дохода составляют грузоперевозки.

Потерпевшая \*\*\* в судебном заседании пояснила, что, кроме ущерба причиненного в результате ДТП, Матевосян С.С. умышленно причинил ей ущерб, был ногами по автомобилю. Матевосян С.С. начал возмещать ущерб, причиненный в результате совершения правонарушения, просит назначить строгое наказание.

Выслушав Матевосяна С.С., допросив потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Матевосяна С.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.е. оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.27_КоАП_РФ) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Также в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.27_КоАП_РФ).

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Вина Матевосяна С.С. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№\*\*\* от \*\*\* г., копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от \*\*\* г. с дополнением к определению, копией схемы места совершения административного правонарушения, копией письменных объяснений \*\*\* от \*\*\* г., копией письменных объяснений Матевосяна С.С. от \*\*\* г., обязательством о явке, письмом ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории от 18.01.2023 года, карточкой операции с водительским удостоверением, результатами поиска правонарушений и другими материалами дела, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с ч. 1 [ст. 3.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_3.1_КоАП_РФ) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

Санкция ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.27_КоАП_РФ) предусматривает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

# При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины, наличие на иждивении \*\*\* ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

Основания, предусмотренные ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, исключающие возможность применения административного наказания в виде административного ареста отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.27, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Матевосяна Сергея Суреновича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **5 (пять) суток**.

Срок наказания исчислять с **\*\*\* часов \*\*\* минут \*\*\* года**.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья М.М. Апразов**