**УИД: 91 MS0038-01-2023-000399-37**

**Дело № 5-38-62/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 марта 2023 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дегтярева Р.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении должностного лица –

**\*\*\* \*\*\*«\*\*\* «\*\*\*» - Дегтярева Руслана Игоревича**, **\*\*\***,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дегтярев Р.И., являясь должностным лицом - **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*** «**\*\*\***», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, **\*\*\***, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный пунктом 2 статьи 230 Налогового кодекса РФ срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\*** г (квартальный).

Согласно пункту 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны ежеквартально предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Организации предоставляют расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом определенному Приказом ФНС России от 14.10.2015 № ММВ - 7-11/450@ Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ). Порядка ее заполнения и представления, а также формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме.

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за **\*\*\*** г (квартальный) председатель правления **\*\*\*** «**\*\*\***» Дегтярев Р.И. представил с нарушением сроков представления – **\*\*\*** г., предельный срок предоставления которого не позднее **\*\*\*** г. (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Временем совершения правонарушения является 00 час. 01 мин. **\*\*\*** г. Местом совершения правонарушения является - **\*\*\*** «**\*\*\*** «**\*\*\***», Республика Крым, **\*\*\***.

В нарушение пункта 2 статьи 230 Налогового Кодекса Российской Федерации, **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*** «**\*\*\***» Дегтяревым Р.И. не обеспечено своевременное предоставление расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\***г (квартальный), в срок не позднее **\*\*\*** г., в результате чего допущено нарушение ч. 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В суде Дегтярев Р.И. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за**\*\*\***г (квартальный) в установленный срок **\*\*\***года, однако была использована старая электронная подпись. Просил прекратить производств по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения. Малозначительность выразилась в том, что направил в установленный срок расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\*** г (квартальный), однако не проконтролировал его получение налоговым органом.

Допрошенная в качестве свидетеля государственный налоговый инспектор **\*\*\*** пояснила, что по ТКС в налоговый орган поступил расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\*** г (квартальный) – **\*\*\*** года. В случае, если Дегтярев Р.И. направил документ со старой электронной подписью, то до налогового органа этот документ не дойдёт.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Дегтярев Р.И., как **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*** «**\*\*\***», совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: а именно непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Дегтярева Р.И. в совершении правонарушения подтверждается:

сведениями протокола об административном правонарушении; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме;

Документами, приобщенными по письменному ходатайству Дегтярева Р.И.:

- счетом на оплату №**\*\*\***;

- платежным поручением №**\*\*\*** от **\*\*\*** г.;

- скриншотом информации об электронной подписи;

- копией акта на передачу прав;

- подтверждением даты отправки **\*\*\***года;

- скриншотом из программы 1С-Предприятие;

Документами, истребованными у свидетеля:

- копией решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения;

- квитанцией о приеме электронного документа;

- расчетом по страховым взносам за **\*\*\*** года и другими материалами дела.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Надлежащих доказательств невозможности своевременного предоставления в МИФНС России №6 по Республике Крым расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за 3 месяца 2022 г (квартальный) суду не представлено.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Дегтярева Р.И., как **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*** «**\*\*\***» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При наличии признаков состава административного правонарушения вменяемого **\*\*\* \*\*\***«**\*\*\***«**\*\*\***» Дегтяреву Р.И., мировым судьей учитывается что, вина Дегтярева Р.И. в совершении инкриминируемого деяния минимальна, в установленный пунктом 2 статьи 230 Налогового кодекса РФ срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\*** г (квартальный) был предоставлен **\*\*\*** года, однако в результате технической ошибки с электронной подписью было отказано в приеме расчета по страховым взносам, повторно расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\*** г (квартальный) был предоставлен **\*\*\*** г., в связи с чем, допущенное нарушение является не значительным, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено. Указанное свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить Дегтярева Р.И. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 2.9, 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **должностное лицо - \*\*\* «\*\*\* «\*\*\*» - Дегтярева Руслана Игоревича** от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и объявить ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ в отношении **должностного лица - \*\*\* «\*\*\* «\*\*\*» - Дегтярева Руслана Игоревича** - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья М.М. Апразов**