**Дело № 5-38-63/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 марта 2018 года г. Евпатория проспект, Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Бекмамбетова Ремзи Энверовича,** иные данные….

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дата… в 08:50 час. на ул. Демышева возле д. 129 в г. Евпатория, Бекмамбетов Р.Э. управлял транспортным средством - автомобилем марка…. государственный номерной знак …., принадлежащим Бекмамбетову Р.Э. в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения в медицинском учреждении ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер». Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № .. от 27.12.2017г., у Бекмамбетова Р.Э. установлено состояние опьянения на основании справки № …. от 30.12.2017г. выданной ГБУЗ РК «КНПЦН» (обнаружены каннабиноиды).

Своими действиями, Бекмамбетов Р.Э. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В суде Бекмамбетов Р.Э. вину в совершении вменённого ему правонарушения не признал пояснив следующее. При указанных в протоколе об административном правонарушении дате, времени и месте управлял автомобилем и был остановлен сотрудниками ГИБДД. При общении с сотрудниками ГИБДД, в связи с тем, что у инспектора возникли сомнения относительного его состояния, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения изначально на месте остановки автомобиля. Он согласился. При продутии специального прибора был результат «0 мг/л». После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. Он также согласился. По прибытии в медицинское учреждение, врачом был произведен его визуальный осмотр и было предложено сдать мочу на исследование. Врач передал ему опечатанную пластиковую тару, куда он собрал биосреду, и вернул доктору. Доктор в его присутствии промаркировал тару. Через некоторое время от инспектора ГИБДД ему стало известно, что в его моче обнаружили наркотические вещества и в отношении него был составлен протокол. При составлении протокола, инспектором были ему разъяснены его права. С результатами исследования его биосред он не согласен, поскольку наркотические вещества не употребляет. Предположил, что в моче могли остаться следы от лекарств, которые он регулярно употребляет после аварии которая произошла в октябре 2017г. В октябре 2017г. он попал в аварию и получил травму – перелом челюсти, в связи с чем врачом ему было назначено употреблять обезболивающие противовоспалительные средства «Нимесил», «Нурофен», «Ибупрофен». Указанные лекарства, с октября 2017г. и до настоящего времени он употребляет ежедневно, иногда через день. Рецепт или рекомендации врача предоставить не смог. Также предположил, что найденное в его моче вещество могло попасть в его организм через дым, от курения иными лицами сигарет или из-за того, что он на кануне события он курил кальян.

Выслушав Бекмамбетова Р.Э., допросив специалиста КДЛ ГБУЗ РК «КНПЦН» проводившего исследование биологического объекта –ФИО…. инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, которым был составлен протокол об административном правонарушении –ФИО….., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бекмамбетова Р.Э. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Бекмамбетова Р.Э. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

-показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории – ФИО…., который пояснил, что 27.12.2017г. он находился при исполнении должностных обязанностей. Был остановлен автомобиль под управлением Бекмамбетова Р.Э., при общении с которым у водителя были выявлены признаки опьянения в виде нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения изначально на месте остановки автомобиля. Бекмамбетов Р.Э. согласился и продул специальный прибор «Алкотестер» на месте остановки автомобиля. Прибор показал результат «0,00 мг/л». Поскольку имелись признаки опьянения, которые позволили предположить, что водитель находился в состоянии опьянения, водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. Бекмамбетов Р.Э. также согласился. По прибытии в медицинское учреждение, врач провел визуальный осмотр водителя, а затем предложил сдать биологический материал на исследование – мочу. Бекмамбетову Р.Э. была предоставлена пластиковая, запечатанная тара, в которую последний в его присутствии собрал мочу и передал доктору. При этом доктор промаркировал тару и разъяснил, что материал направляется на лабораторное исследование в лабораторию г. Симферополь. По истечении некоторого времени на ОГИБДД поступил акт медицинского освидетельствования Бекмамбетова Р.Э., в котором было установлено у последнего состояние опьянения, в связи с чем им в отношении Бекмамбетова Р.Э., в его присутствии был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Также указал, что процессуальные права и последствия Бекмамбетову Р.Э. им разъяснялись;

-показаниями допрошенного в суде специалиста КДЛ ГБУЗ РК «КНПЦН» -ФИО…., которая пояснила, что в конце декабря 2017г. в рамках выполнения должностных обязанностей, ею был исследован биологисеский объект-моча принадлежащая Бекмамбетову Р.Э. Исследование проводилось в несколько этапов и при проведении хроматографического исследования было выявлено наркотическое вещество, производное от растительного наркотического вещества каннабиса – каннабиноиды в концентрации 68,45 нг/мл. Указанное вещество содержится только в виде растения и попасть в организм человека, иначе чем путем курения не могло. Случайное, попадание указанного вещества в организм человека путем принятия обычных продуктов питания либо жидкостей либо исключено. Также исключено попадание указанного вещества путем приема препаратов «Нимесил», «Нурофен», «Ибупрофен», а также иных лекарственных препаратов, поскольку выявленное наркотическое вещество является производным от растительного наркотического вещества, которое не содержится в применяемых медицинских препаратах ;

-сведениями протокола об административном правонарушении от 19.01.2018г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 27.12.2017г.;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 27.12.2017г., согласно которого у водителя Бекмамбетова Р.Э. выявлены признаки опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица; Бекмамбетов Р.Э. прошел освидетельствование с помощью прибора Алкотестер 6810, заводской номер ARCD-0541. Показания прибора «0,00 мг/л» . Квитанцией к прибору Алкотестер;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 27.12.2017г., согласно которого основанием для направления Бекмамбетова Р.Э на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № …от 27.12.2017г., согласно которого на основании справки № …. от 30.12.2017г. выданной химико-токсикологической лаборатории КНПЦН в моче у Бекмамбетова Р.Э. обнаружены каннабиноиды и у последнего установлено состояние опьянения;

-копией журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения, согласно которого 27.12.2017г. Бекмамбетов Р.Э. был доставлен и прошел освидетельствование на состояние опьянения;

-копией журнала регистрации отбора биологических объектов, согласно которого у Бекмамбетова Р.Э. 27.12.2017г. отбирались биологические объекты – моча, которым был присвоен № …..;

-копией списка лиц, биосреды которых направлены для исследования в токсикологическую лабораторию ГБУЗ РК «КПНЦН» из кабинета медосвидетельствования для установления опьянения ГБУЗ РК «ЕПНД», согласно которого под № 13 была направлена моча № …. принадлежащая Бекмамбетову Р.Э.

-копией справки о доставке биологических объектов на химико-токсикологическое исследование от 28.12.2017г., согласно которой моча под №27\*37244281 была предоставлена на освидетельствование;

- справкой о результатах химико-токсикологических исследовании №… от 30.12.2017г., согласно которой у Бекмамбетова Р.Э. в моче обнаружены каннабиноиды.

 Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Бекмамбетова Р.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации,- установленной.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Факт управления Бекмамбетовым Р.Э. транспортным средством 27.12.2017г. не оспаривается последним.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно имеющегося в материалах дела акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от 27.12.2017г. у Бекмамбетова Р.Э. было установлено состояние опьянения, на основании справки №… от 30.12.2017г. выданной химико-токсикологической лабораторией КНПЦН.

Справка о результатах химико-токсикологических исследовании № … от 30.12.2017г. (учетная форма454/у-06) оформлена по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.01.2006г. № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ».

 В соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Бекмамбетова Р.Э. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

Доводы Бекмамбетова Р.Э. относительно того, что выявленные вещества могли остаться в организме вследствие проведения ему в октябре 2017г. операции и принятия лекарственных препаратов по назначению лечащего врача, мировой судья не может принять, поскольку допрошенная в суде специалист КДЛ ГБУЗ РК «КНПЦН» -ФИО…. пояснила, что выявленное у Бекмамбетова Р.Э. наркотическое вещество не могло образоваться вышеуказанным способом, поскольку указанное вещество является производным от растительного наркотического вещества - каннабис, а также указанное вещество не присутствует в медицинских препаратах.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, не работает, имеет на иждивении малолетних детей, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Бекмамбетова Ремзи Энверовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491171300005903.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**