Дело № 5-38-64/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 февраля 2019 года РК, г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из территориального отдела по г. Евпатории Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о привлечении к административной ответственности

**\*\*\* Дудко Дмитрия Анатольевича**, личные данные

по ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Дудко Д.А., являясь \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\* в \*\*\* час., воспрепятствовал законной деятельности должностного лица территориального отдела по г. \*\*\* Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, а именно не обеспечил участие законного представителя юридического лица либо иного уполномоченного представителя при проведении проверки, назначенной распоряжением №\*\*\* от \*\*\*., начальника территориального отдела по г. \*\* Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, что повлекло невозможность проведения проверки, чем совершил административное правонарушение предусмотренное ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Дудко Д.А. – Кудланова Д.Э. пояснила, что Дудко Д.А. вину в совершении вменного правонарушения признает в полном объеме, раскаивается. Просила назначить минимальное наказание предусмотренное санкцией статьи.

Выслушав представителя Дудко Д.А.- Кудланову Д.Э., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях \*\*\* Дудко Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Распоряжением №\*\*\* от \*\* выданным начальником территориального отдела по г. Евпатории Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, главному специалисту эксперту \*\*\* было поручено провести в период с \*\*\*по \*\*\* проверку \*\*\* по вопросу выполнения предписания № \*\*\* от \*\*\* в том числе путем визуального осмотра.

Согласно приказа №\*\*от \*\*\* \*\*\* Дудко Д.А. с 16.06.2017г. приступил к исполнению обязанностей \*\* юридического лица.

\*\*\* Дудко Д.А. был уведомлен о проведении проверки, что подтверждается письмом ТО по г. Евпатории Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю за исх. № \*\*\* от \*\*\*

Согласно п. 2 ст. 15 ФЗ от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, за исключением случая проведения такой проверки по основанию, предусмотренному [подпунктом "б" пункта 2 части 2 статьи 10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303516/27650359c98f25ee0dd36771b5c50565552b6eb3/" \l "dst100131) настоящего Федерального закона, а также проверки соблюдения требований земельного законодательства в случаях надлежащего уведомления собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков.

Согласно служебной записки главного специалиста-эксперта \*\*\* на имя начальника ТО по г. Евпатории от \*\*\*. на момент начала проведения проверки \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* либо иное уполномоченное должностное лицо (представитель юридического лица) по фактическому адресу осуществления проверки \*\*\* отсутствовали. Указанные действия повлекли невозможность проведения проверки.

Частью 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Вина Дудко Д.А., как \*\*\* в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\* распоряжением № \*\*\* от \*\*\* г., письмом за исх. № \*\*\* от \*\*\* адресованным в адрес руководителя юридического лица, которое было получено адресатом \*\*\* предписанием № \*\*\* от \*\*\*., служебной запиской главного специалиста территориального отдела по г. Евпатории \*\*\* от \*\*\* приказом \*\*\* № \*\* от \*\*\*., выпиской из ЕГРЮЛ, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Действия Дудко Д.А. правильно квалифицированы по ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок, путем бездействий, что повлекло невозможность проведения или завершения проверки.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются порядок управления, семейное и материальное положение лица, наличие смягчающих вину обстоятельств - признание вины, раскаяние, а также отсутствие отягчающих вину обстоятельств и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также в виду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания.

Руководствуясь ст. ст. 19.4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**\*\*\* Дудко Дмитрия Анатольевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по РК и городу Севастополю л/сч 04751А92080), ИНН 7707832944, КПП 910201001, ОКТМО 35712000, Наименование банка: Отделение Республики Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, номер счета 40101810335100010001, КБК 14111607000016000140 (штраф за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения).

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**