Дело № 5-38-67/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03.03.2020 г. Евпатория, проспект Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Наталья Алексеевна Киоса, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым, о привлечении к административной ответственности должностного лица –

Рябцова Антона Игоревича, личные данные

по ст. 19.7 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Рябцов А.И. являясь должностным лицом, \*\*\* от \*\* №\*\*\* предоставил \*\* на запрос КСП ГО Евпатория РК от \*\* за исх. № \*\* в орган (должностному лицу), осуществляющему муниципальный финансовый контроль - КСП ГО Евпатория РК, сведения (информацию) в неполном объеме, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, чем совершил административное нарушение по ст. 19.7 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: \*\* что относится к территориальной подсудности судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Рябцов А.И. не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом посредством телефонограммы, с заявлениями и ходатайствами об отложении рассмотрения дела Рябцов А.И. к мировому судье не обращался.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При указанных обстоятельствах, а также с учетом надлежащего извещения Рябцова А.И., мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Рябцова А.И.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Рябцов А.И. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ, а именно представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль сведений (информации) в неполном объеме.

Согласно ч. 3 ст. 266.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, объекты контроля и их должностные лица обязаны своевременно и в полном объеме представлять в органы государственного (муниципального) финансового контроля по их запросам информацию. документы и материалы. необходимые для осуществления государственного (муниципального) финансового контроля, предоставлять должностным лицам органов государственного (муниципального) финансового контроля допуск указанных лиц в помещения и на территории объектов контроля, выполнять их законные требования.

Статьей 15 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» также установлена обязанность органов местного самоуправления по предоставлению в контрольно-счетные органы по их запросам информации, документов и материалов, необходимых для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а также предусмотрена ответственность, за непредставление, несвоевременное представление, представление информации, документов и материалов не в полном объеме.

В соответствии пунктом 3.13.2 годового плана работы Контрольно-счётного органа - Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатория Республики Крым на \*\* год, утвержденного приказом председателя КСП ГО Евпатория РК от \*\* № \*\* (с изменениями), распоряжением председателя КСП ГО Евпатория РК от \*\* № \*\* проводится экспертно-аналитическое мероприятие «Финансово-экономическая экспертиза муниципальной программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства городского округа Евпатория Республики Крым на период 2016-2018 годы и контроль её исполнения за 2-018год».

В рамках проведения экспертно-аналитического мероприятия, в соответствии с положениями Стандарта финансового контроля «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия», утвержденного распоряжением председателя КСП ГО Евпатория РК от \*\* № \*\*, на имя руководителя МБУ «УГХ» направлен запрос от \*\* № \*\* о предоставлении информации. Срок предоставления информации до \*\*.

\*\* за вх. № \*\* в КСП ГО Евпатория РК из \*\*\* представлен ответ (от \*\* за исх. № \*\*) на запрос от \*\* № \*\*, однако ответ содержал не полные данные, поскольку не содержал:

-запрашиваемый перечень из \*\* объектов, заверенный подписью директора и печатью \*\* (п.1 запроса);

- запрашиваемый перечень из 100 координируемых \*\* в \*\* году объектов, на которых организовано содержание и ремонт муниципального жилищного фонда в виде координации выполнения планов капитального ремонта (п.3 запроса);

- запрашиваемый перечень из 20 объектов по которым \*\* в \*\* году осуществлялось «Проектирование, капитальный и текущий ремонты, реконструкция и строительство объектов и сооружений» (п.5 запроса).

Таким образом, на запрос КСП ГО Евпатория РК от \*\* № \*\* представлена информация \*\* в неполном объеме.

Непредставление или несвоевременное представление объектами контроля в органы государственного (муниципального) финансового контроля информации, документов и материалов, указанных в абзаце первом настоящего пункта, а равно их представление не в полном объеме или представление недостоверных информации, документов и материалов, воспрепятствование законной деятельности должностных лиц органов государственною (муниципального) финансового контроля влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и образуют состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ.

В силу ч. 1, 2 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № \*\* от \*\* с приложением,

- уведомлением (извещением) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении № \*\* от \*\* которое было получено Рябцовым А.И.,

- служебной запиской от \*\* аудитора \*\* на имя председателя \*\* Евпатория РК,

- копией запроса Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым о предоставлении информации № \*\* от \*\*

- копией ответа \*\* на запрос от \*\* за исх. № \*\* с отметкой о представлении в КСП ГО Евпатория РК \*\*

- копией распоряжения Председателя \*\* № \*\* «О проведении экспертно-аналитического мероприятия»,

- копией трудового договора № \*\* \*\* с дополнением,

- копией распоряжения \*\* № \*\* от \*\* «О назначении на должность \*\*.»,

- копией должностной инструкции \*\*, утвержденной главой администрации города Евпатории РК \*\* с которой ознакомлен \*\* \*\*

- копией положения о \*\*, утвержденного решением \*\* № \*\*

- копией решения Евпаторийского городского совета Республики Крым о назначении на должность заместителя председателя Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории № \*\*

- копией приказа Председателя \*\* № \*\*. «О вступлении в должность заместителя \*\*»,

- копией решения \*\* № \*\* «О наделении заместителя \*\* полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях».

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Руководствуясь ст. 26.11 КоАП РФ, судья по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, установлено совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, а именно представление в государственный орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности в неполном объеме.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельств смягчающих административную ответственность, в данном случае, по делу не установлено, равно как и исключительных обстоятельств.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягощающих административную ответственность, мировым судьей также не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств и считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 19.7 КоАП РФ в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 19.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Рябцова Антона Игоревича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.